

Městský úřad Příbor
Stavební úřad
742 58 Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19

VÁŠ DOPIS

ZE DNE: 05.10.2012
Č.J.: 11175/2012/Kub SÚ-1543/2012
VYŘIZUJE: Ing. Mária Kubáňová
TELEFON: 556 455 463
E-MAIL: kubanova.mar@pribor-mesto.cz
DATUM: 28.11.2012

Dle rozdělovníku

Evidenční číslo písemnosti:	350/2012
Vyvěšeno dne:	28.11.2012
Sňato dne:	
Za správnost: jméno, příjmení, podpis	Mgr. Blanka KOVALÁKOVÁ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Dne 5. 10. 2012 podala fyzická osoba manželé Miroslav Machek (nar. 15. 8. 1958) a Mgr. Marie Machková (nar. 14. 10. 1968), oba bytem Příbor, Svatopluka Čecha 232, PSČ 742 58 (dále jen „stavebník“) zastoupení na základě plné moci Ing. Pavlem Solanským, se sídlem Klimkovice, Komenského 109, PSČ 742 83 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „**Úprava střechy a zádveří rodinného domu, včetně zateplení**“ na pozemcích parc. č. 741, 742 v kat. území Příbor, obec Příbor a zároveň podala žádost o vydání stavebního povolení na stavbu „**Úprava střechy a zádveří rodinného domu, včetně zateplení**“ na pozemcích parc. č. 741, 742 v kat. území Příbor, obec Příbor.

Stavební úřad MÚ Příbor příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojeném územním a stavebním řízení:

I.

Posoudil záměr stavebníka podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného veřejného ústního jednání **v y d á v á** podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

rozhodnutí o umístění stavby

„Úprava střechy a zádveří rodinného domu, včetně zateplení“
na pozemcích parc. č. 741, 742 v kat. území Příbor, obec Příbor.

Obsahem stavby jsou stavební úpravy spočívající v odstranění stávající střešní konstrukce, která se nahradí novým krovem, v podkroví vznikne půda bez rozdělení na jednotlivé místnosti. Součástí stavby bude rozšíření vstupu a vybudování nového schodiště z 1. PP až na půdu. Zdivo stávající i nové bude opatřené kontaktním zateplovacím systémem Polystyren tl. 100 mm.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Předmětná stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 741, 742 v kat. území Příbor, obec Příbor tak, jak je zakresleno ve výkresu č. 1 – SITUACE – **příloha č. 1**, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí (formát A4).
2. Realizace záměru může být zahájena po nabytí právní moci stavebního povolení – viz výroková část II. tohoto rozhodnutí.

Rozhodnutí o podaných námitkách

K územnímu řízení nebyly ze strany účastníků řízení a dotčených orgánů uplatněny námitky – o námitkách nebylo rozhodováno.

Účastníci územního řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád), ve znění pozdějších předpisů: Miroslav Machek (nar. 15. 8. 1958) a Mgr. Marie Machková (nar. 14. 10. 1968), oba bytem Příbor, Svatopluka Čecha 232, PSČ 742 58.

II.

Přezkoumal podanou žádost o stavební povolení podle § 111 odst. 1 stavebního zákona a na základě tohoto přezkoumání **v y d á v á** podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu,

s t a v e b n í p o v o l e n í

„Úprava střechy a zádveří rodinného domu, včetně zateplení“
na pozemcích parc. č. 741, 742 v kat. území Příbor, obec Příbor.

Obsahem stavby jsou stavební úpravy spočívající v odstranění stávající střešní konstrukce, která se nahradí novým krovem, v podkroví vznikne půda bez rozdělení na jednotlivé místnosti. Součástí stavby bude rozšíření vstupu a vybudování nového schodiště z 1. PP až na půdu. Zdivo stávající i nové bude opatřené kontaktním zateplovacím systémem Polystyren tl. 100 mm.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace zpracované Ing. Stojanem Popovským, ověřené autorizačním razítkem Ing. Stojan Popovský, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 1100206, ověřené ve stavebním řízení, která bude po nabytí právní moci předána stavebníkovi. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou.
3. Před zahájením stavebních prací stavebník zajistí vytyčení sítě technické infrastruktury, aby stavební činností nedošlo k jejich poškození a nebyla narušena jejich ochranná pásma.
4. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb. (tj. zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
5. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb.
6. Stavba bude prováděna oprávněným stavebním podnikatelem, RIFI s.r.o., se sídlem Ostrava – Vítkovice, Zengrova 415/35, IČ 25388690.
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
8. Stavba bude dokončena do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
9. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby v souladu s předloženým plánem kontrolních prohlídek stavby.
10. S odpadem vzniklým při stavebních pracích bude naloženo nezávadným způsobem, v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
11. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě až do dokončení stavby, resp. do vydání kolaudačního souhlasu, v případě, že o jeho vydání stavebník požádá. Označení stavby je možno provést i jiným vhodným způsobem (např.

tabulí) s uvedením údajů ze štítku.

12. Dle ustanovení § 119 stavebního zákona, lze dokončenou stavbu užívat na základě oznámení stavebnímu úřadu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy.
13. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. Oznámení stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 4 k vyhlášce č. 526/2006 Sb. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 4 k této vyhlášce. S užíváním stavby pro účel, k němuž byla stavba povolena, může být započato, pokud do 30 dnů od oznámení stavební úřad rozhodnutím, které je prvním úkonem v řízení, užívání stavby nezakáže.

Rozhodnutí o podaných námitkách

Ke stavebnímu řízení nebyly ze strany účastníků řízení a dotčených orgánů uplatněny námitky – o námitkách nebylo rozhodováno.

Účastníci stavebního řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu: Miroslav Machek (nar. 15. 8. 1958) a Mgr. Marie Machková (nar. 14. 10. 1968), oba bytem Příbor, Svatopluka Čecha 232, PSČ 742 58.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného na základě provedení spojeného územního a stavebního řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí, vztahující se k umístění stavby.

Odůvodnění výrokové části územního rozhodnutí o umístění stavby (ad I.)

Dne 5. 10. 2012 podal stavebník žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle § 85 odst. 1 stavebního zákona: Miroslav Machek a Mgr. Marie Machková, oba bytem Příbor, Svatopluka Čecha 232, PSČ 742 58, Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor a dle § 85 odst. 2 stavebního zákona: Josef Filip, 28. října 228, 742 58 Příbor, Alice Filipová, 28. října 228, 742 58 Příbor, Eva Luknářová, 28. října 548, 742 58 Příbor, Jarmila Navrátilová, Dukelská 581, 742 58 Příbor, Ludvík Helma, Dukelská 556, 742 58 Příbor, Kateřina Helmová, Dukelská 556, 742 58 Příbor, Helena Kretschmannová, 5024 Pulheim 2, č. Brauwiler, Wiesenweg č. 5, Německo.

V oznámení ze dne 22. 10. 2012 stavební úřad poučil účastníky řízení o tom, v jakém rozsahu mohou uplatňovat námitky k předmětu řízení a jaký musí mít obsah dle ustanovení § 89 stavebního zákona, a poučil je, jaké důsledky má skutečnost, pokud neuplatní námitky ve lhůtě stanovené stavebním úřadem. Dotčené orgány byly poučeny o možnosti podat závazná stanoviska, a to ve stejné lhůtě jako byla určena účastníkům řízení. Veřejnost byla poučena o možnosti podat připomínky. Oznámení obsahovalo i ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, kterým byla dána možnost účastníkům řízení po ukončení veřejného ústního jednání dne 23. 11. 2012 a to v pondělí 26. 11. 2012 vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Ve stanovené lhůtě se nikdo nevyjádřil.

Stavební úřad doručoval oznámení účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provedlo tak, že se oznámení vyvěsilo na úřední desce MÚ Příbor i způsobem umožňující dálkový přístup.

Na veřejném ústním jednání, které se konalo dne 23. 11. 2012 v 9:00 hod., se schůzkou pozvaných

v kanceláři stavebního úřadu se zúčastnil pouze stavebník. Na tomto ústním jednání účastníci řízení neuplatnili žádnou námitku.

Po ukončení řízení tedy stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, který obsahuje náležitosti zákona a vyhlášky č. 503/2006 Sb. V návaznosti na rozsah a obsah stavby umístil stavbu „**Úprava střechy a zádveří rodinného domu, včetně zateplení**“ na pozemcích parc. č. 741, 742 v kat. území Příbor odkazem na výkres č. 1 – SITUACE – **příloha č. 1**, z něhož lze vyčíst polohu stavby, vzájemné vazby stavby na okolí, zejména odstupy stavby od hranic pozemků a staveb, vymezení stavebního pozemku, vliv stavby na okolí apod. Dále byly stanoveny podmínky pro umístění stavby, které stavební úřad stanovil na základě závazných stanovisek dotčených orgánů, jejich vyjádření a stanovisek účastníků řízení – správců a vlastníků inženýrských sítí.

Z ustanovení § 90 stavebního zákona vyplývá, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Stavební úřad soulad záměru žadatele s požadavky ustanovení § 90 stavebního zákona posoudil a dospěl k těmto závěrům:

Posouzení záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování

Stavební úřad posoudil navrhovanou stavbu s vydanou územně plánovací dokumentací - Územním plánem sídelního útvaru Příbor a jeho schválených a vydaných změn jsou pozemky parc. č. 741 a 742 v kat. území Příbor součástí zóny UBI – bydlení individuálního, která zahrnuje území s převládající nízkopodlažní zástavbou rodinnými domy a funkcemi doplňující bydlení.

Posouzení záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) má pro územní rozhodování ustanovení § 76 až 96, kde je uveden postup územního řízení a jeho závěrečná rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil podanou žádost o vydání územního rozhodnutí podle ustanovení § 86 stavebního zákona. Žádost byla podaná na formuláři podle ustanovení vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Stanoviska dotčených orgánů a vlastníků inženýrských sítí a komunikací dodaných k žádosti jsou popsány a vyhodnoceny v dalších částech odůvodnění rozhodnutí.

Posouzení umístění stavby podle ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území bylo provedeno především dle ustanovení § 23 – obecné požadavky na umístění staveb a § 25 – vzájemné odstupy staveb.

Posouzení umístění stavby podle ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby a to především § 10 – všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí a § 14 – ochrana proti hluku a vibracím, je obdobné jako u vyhlášky č. 501/2006 sb., obecných požadavcích na využívání území.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ustanovení § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Podmínky dotčených orgánů a dotčených správců sítí týkající se umístění stavby byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů státní správy vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení na ně a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí byla i rozhodnutí vydaná příslušnými dotčenými orgány státní správy, hájící zájmy podle zvláštních předpisů. Podmínky v těchto rozhodnutích uvedené však stavební úřad nezpracoval do podmínek územního rozhodnutí vzhledem k tomu, že se jedná o formu samostatného správního rozhodnutí.

Posouzení záměru s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Během územního řízení nebyla podána žádná vyjádření či námitky účastníků řízení, které by stavební úřad hodnotil ve vztahu k ustanovení § 89 stavebního zákona.

Odůvodnění výrokové části stavebního povolení (ad II.)

Dne 5. 10. 2012 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků stavebního řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti: Miroslav Machek a Mgr. Marie Machková, oba bytem Příbor, Svatopluka Čecha 232, PSČ 742 58, Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, Josef Filip, 28. října 228, 742 58 Příbor, Alice Filipová, 28. října 228, 742 58 Příbor, Eva Luknářová, 28. října 548, 742 58 Příbor, Jarmila Navrátilová, Dukelská 581, 742 58 Příbor, Ludvík Helma, Dukelská 556, 742 58 Příbor, Kateřina Helmová, Dukelská 556, 742 58 Příbor, Helena Kretschmannová, 5024 Pulheim 2, č. Brauwiler, Wiesenweg č. 5, Německo.

Dokumentace stavby byla zpracována oprávněnou osobou a splňuje technické požadavky na stavby ve smyslu vyhlášky č. 268/2009 Sb. V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a zjistil, že uskutečněním nebo užíváním stavby při splnění stanovených podmínek nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, a nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení a provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části II. tohoto rozhodnutí.

Společné odůvodnění výroků a odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

Společně se žádostí o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a žádostí o vydání stavebního povolení podal stavebník dne 5. 10. 2012 žádost o spojení těchto řízení. Dnem podání žádosti bylo zahájeno spojené územní a stavební řízení. Usnesením ze dne 22. 10. 2012 č. j. 11174/2012/Kub SÚ-1543/2012 poznamenaným do spisu, stavební úřad dle § 140 správního řádu a § 78 odst. 1 stavebního zákona územní a stavební řízení spojil.

Stavebníkem bylo stavebnímu úřadu dále doloženo:

- projektová dokumentace stavby Úprava střecha a zádveří rodinného domu včetně zateplení pro spojené územní a stavební řízení,
- požárně bezpečnostní řešení,
- kopie katastrální mapy,
- LV č. 1771 kat. území Příbor.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení ve smyslu ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a památkové péče Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má dle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení

Územní rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Stavební povolení platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu



Příloha č. 1: výkres č. 1 – SITUACE (formát A4)

Poplatek:

Správní poplatek vyměřen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů podle položek 17 a 18 v souhrnné výši 1300,- Kč byl zaplacen v pokladně stavebního úřadu MÚ Příbor dne 23. 11. 2011 (PPD č. 81/stav/12).

Rozdělovník

I. Účastníci územního řízení (dle ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) b) stavebního zákona - doporučeně na doručenkou)

- Miroslav Machek a Mgr. Marie Machková, oba bytem Příbor, Svatopluka Čecha 232, PSČ 742 58 zastoupení na základě plné moci Ing. Pavlem Solanským, se sídlem Klimkovice, Komenského 109, PSČ 742 83
- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

II. Účastníci územního řízení (dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona – doručeno veřejnou vyhláškou)

- Josef Filip, 28. října 228, 742 58 Příbor
- Alice Filipová, 28. října 228, 742 58 Příbor
- Eva Luknárová, 28. října 548, 742 58 Příbor
- Jarmila Navrátilová, Dukelská 581, 742 58 Příbor
- Ludvík Helma, Dukelská 556, 742 58 Příbor
- Kateřina Helmová, Dukelská 556, 742 58 Příbor
- Helena Kretschmannová, 5024 Pulheim 2, č. Brauwiler, Wiesenweg č. 5, Německo

III. Účastníci stavebního řízení (dle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona – doporučeně na doručenkou)

- Miroslav Machek a Mgr. Marie Machková, oba bytem Příbor, Svatopluka Čecha 232, PSČ 742 58 zastoupení na základě plné moci Ing. Pavlem Solanským, se sídlem Klimkovice, Komenského 109, PSČ 742 83
- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor
- Josef Filip, 28. října 228, 742 58 Příbor
- Alice Filipová, 28. října 228, 742 58 Příbor
- Eva Luknárová, 28. října 548, 742 58 Příbor
- Jarmila Navrátilová, Dukelská 581, 742 58 Příbor
(dle ustanovení § 109 odst. 1 stavebního zákona – doručeno veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovení § 25 odst. 1 správního řádu – osobám, které nejsou známy, se doručuje veřejnou vyhláškou)
- Ludvík Helma, Dukelská 556, 742 58 Příbor
- Kateřina Helmová, Dukelská 556, 742 58 Příbor
- Helena Kretschmannová, 5024 Pulheim 2, č. Brauwiler, Wiesenweg č. 5, Německo

IV. Dotčené orgány (doporučeně na doručenkou)

- MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, Štefánikova 1136/12, 742 21 Kopřivnice (43723/2012/PšeJa z 19. 9. 2012)

V. Správce úřední desky

k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky:

- MÚ Příbor, odbor veřejné správy, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Příloha:

