

Městský úřad Příbor
Stavební úřad
742 58 Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19

Evidenční číslo písemnosti:	18/2012
Vyvěšeno dne:	26.1.2012
Sňato dne:	
Za správnost: jméno, příjmení, podpis	Hornáková

VÁŠ DOPIS

ZE DNE: 13.12.2011
Č.J.: 573/2011/SÚ&12547/2011/Kub
VYŘIZUJE: Ing. Mária Kubáňová
TELEFON: 556 455 463
E-MAIL: kubanova.mar@pribor-mesto.cz
DATUM: 26.01.2012

Rudolf Holášek
Leoše Janáčka 934
742 58 Příbor

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Dne 13. 12. 2011 podala fyzická osoba Rudolf Holášek (nar. 30. 10. 1974), bytem Příbor, Leoše Janáčka 934, PSČ 742 58 (dále jen „žadatel“), návrh na vydání územního rozhodnutí o změně využití území – „Změna využití pozemků parc. č. 2224/15 o výměře 7100 m², parc. č. 2330/24 o výměře 14561 m², parc. č. 2330/26 o výměře 7085 m², parc. č. 2359/57 o výměře 7959 m², vše v kat. území Příbor, obec Příbor z druhu pozemku orná půda na druh pozemku louka“.

Stavební úřad MÚ Příbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává podle § 80 stavebního zákona a podle § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

rozhodnutí o změně využití území

„Změna využití pozemků parc. č. 2224/15 o výměře 7100 m², parc. č. 2330/24 o výměře 14561 m², parc. č. 2330/26 o výměře 7085 m², parc. č. 2359/57 o výměře 7959 m², vše v kat. území Příbor, obec Příbor z druhu pozemku orná půda na druh pozemku louka“.

Důvodem změny je uvedení administrativního stavu pozemku do souladu s jeho skutečným stavem a způsobem využití a následná změna zápisu v katastru nemovitostí.

Účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Rudolf Holášek (nar. 30. 10. 1974), bytem Příbor, Leoše Janáčka 934, PSČ 742 58.

Rozhodnutí o námitkách

V průběhu správního řízení nebyly za strany účastníků řízení uplatněny námitky – nebylo rozhodováno.

O d ů v o d n ě n í

Dne 13. 12. 2011 podal žadatel návrh na vydání územního rozhodnutí o změně využití území pro pozemky parc. č. 2224/15 o výměře 7100 m², parc. č. 2330/24 o výměře 14561 m², parc. č. 2330/26

o výměře 7085 m², parc. č. 2359/57 o výměře 7959 m², vše v kat. území Příbor, obec Příbor.

Žadatel k návrhu na vydání územního rozhodnutí doložil následující podklady:

- LV č. 411, kat. území Příbor,
- kopie katastrální mapy,
- stanovisko MÚ Kopřivnice, odboru životního prostředí zn. 996/2011/OŽP&62988/2011/Tob ze dne 12. 12. 2011,
- doklad o úhradě správního poplatku.

Stavební úřad MÚ Příbor stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle § 85 odst. 1 stavebního zákona: žadatel a Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, dále pak dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona Gilar Petr, Na nivách 955, 742 58 Příbor, Juřena Pavel, Svatopluka Čecha 522, 742 58 Příbor, Juřena Pavel, Litovany 54, 975 57 Litovany, Baďurová Hana, Libhošť 368, Libhošť, 742 57 Nový Jičín, Bumbalíková Marie, Boženy Němcové 1231, 742 58 Příbor, Dreslerová Ivana, Choráze 1504, 742 58 Příbor, Hanzelková Jana, Náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, Holášek Jaromír, Boženy Němcové 1237, 742 58 Příbor, Holášek Milan, Okružní 1466, 742 58 Příbor, Mgr. Indráková Pavla, Dolní brána 664/32, 741 01 Nový Jičín, Králová Jiřina, Komenského 486/13, 742 21 Kopřivnice, Prachař Jaroslav, Voskovcova 880/1, Hlubočepy, 152 00 Praha, Prachařová Eva, Leoše Janáčka 938, 742 58 Příbor, Ing. Střelka Milan, Lidická 810, 742 58 Příbor, Střelková Naděžda, Lidická 810, 742 58 Příbor, Pukovcová Ilona, Větrkovská 842, 742 58 Příbor, Pukovec Jan, Erbenova 1460, 742 58 Příbor, Pukovec Josef, Větrkovská 843, 742 58 Příbor, Pukovec Zdeněk, Větrkovská 843, 742 58 Příbor, Mgr. Oplatková Ludmila, Kpt. Jaroše 638/7, Nové Dvory, 674 01 Třebíč, Tvarůžek Jan, Měník 89, 503 64 Měník, Tvarůžek Karel, Na Benátkách 984, 742 58 Příbor, Tvarůžek Petr, Okružní 1433, 742 58 Příbor.

Opatřením ze dne 22. 12. 2011 pod č.j. 573/2011/SÚ&12919/2011/Kub oznámil stavební úřad zahájení územního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a nařídil veřejné ústní jednání na den 24. ledna 2012 o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí po ukončení veřejného ústního jednání dne 25. ledna 2012 v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Žadatel v řízení prokázal, že má k předmětnému pozemku, jehož se řízení týká vlastnické právo.

Stavební úřad návrh posoudil dle platného územního plánu města Příbor a dospěl k závěru, že navržená změna využití předmětných pozemků je s tímto územním plánem v souladu.

Dále stavební úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení § 90 stavebního zákona a shledal, že tento odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí a následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení ve smyslu ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má dle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí

mít odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení

Podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ustanovení § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ustanovení § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Toto rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu



Správní poplatek vyměřený podle položky 18 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1000,- Kč byl zaplacen na pokladně stavebního úřadu MÚ Příbor dne 11. 1. 2012 (PPD č. 1/stav/2012).

Rozdělovník:

I. Účastníci územního řízení

(dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně na doručenkou):

- Rudolf Holášek, Leoše Janáčka 934, 742 58 Příbor
- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

II. Účastníci územního řízení

(dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona - doručeno veřejnou vyhláškou):

- Petr Gilar, Na nivách 955, 742 58 Příbor
- Pavel Juřena, Svatopluka Čecha 522, 742 58 Příbor
- Pavel Juřena, Litovany 54, 975 57 Litovany
- Hana Baďurová, Libhošť 368, Libhošť, 742 57 Nový Jičín

- Marie Bumbalíková, Boženy Němcové 1231, 742 58 Příbor
- Ivana Dreslerová, Choráze 1504, 742 58 Příbor
- Jana Hanzelková, Náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor
- Jaromír Holášek, Boženy Němcové 1237, 742 58 Příbor
- Milan Holášek, Okružní 1466, 742 58 Příbor
- Mgr. Pavla Indráková, Dolní brána 664/32, 741 01 Nový Jičín
- Jiřina Králová, Komenského 486/13, 742 21 Kopřivnice
- Jaroslav Prachař, Voskovcova 880/1, Hlubočepy, 152 00 Praha
- Eva Prachařová, Leoše Janáčka 938, 742 58 Příbor
- Ing. Milan Střelka, Lidická 810, 742 58 Příbor
- Naděžda Střelková, Lidická 810, 742 58 Příbor
- Ilona Pukovcová, Větrkovská 842, 742 58 Příbor
- Jan Pukovec, Erbenova 1460, 742 58 Příbor
- Josef Pukovec, Větrkovská 843, 742 58 Příbor (nar. 22. 10. 1944)
- Zdeněk Pukovec, Větrkovská 843, 742 58 Příbor
- Mgr. Ludmila Oplatková, Kpt. Jaroše 638/7, Nové Dvory, 674 01 Třebíč
- Jan Tvarůžek, Měník 89, 503 64 Měník
- Karel Tvarůžek I, Na Benátkách 984, 742 58 Příbor (nar. 3. 8. 1953)
- Petr Tvarůžek, Okružní 1433, 742 58 Příbor

III. Dotčené orgány (doporučeně na doručenkou):

- MÚ Kopřivnice, odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice (996/2011/OŽP&62988/2011/Tob z 12. 12. 2011)

IV. Na vědomí (doporučeně na doručenkou):

- MÚ Příbor, odbor rozvoje, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

V. Správce úřední desky: (doručeno na doručenkou):

- MÚ Příbor, odbor veřejné správy, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů