

Městský úřad Příbor

Stavební úřad

742 58 Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19

VÁŠ DOPIS

ZE DNE: 07.07.2010

Č.J.: 1226/2009/SÚ&1176/2010/Han

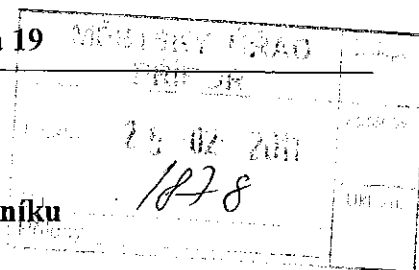
VYŘIZUJE: Ing. Pavel Hanzelka

TELEFON: 556 455 460

E-MAIL: staveb@pribor-mesto.cz

DATUM: 25.02.2011

Dle rozdělovníku



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

o umístění stavby

Dne 07. 10.2009 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČO: 65993390, které je zastoupeno společností HBH Projekt, spol. s r.o., Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno, IČO: 44961944 žádost o vydání rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby „Silnice I/58 Mošnov - obchvat“ na pozemcích katastru nemovitostí parc. č. 1022/2, 1014/3, 17/8, 1276/3, 1276/4, 1276/5, 17/7, 1276/2, 17/6, 1276/1, pozemcích vedených ve zjednodušené evidenci – parcely původ Pozemkový katastr 767/2, 767/3, 767/4, 767/5, 766/5, 766/6, 766/10, 856/1, 766/8, 767/7, 854/2, 766/11, 767/8, 769, 771/2, 768/1, 770, 850, 849, 771/1, 848/1, 847, 781/39, 781/38, 781/37, 781/33, 782/14, 846/5, 774, 781/32, 781/31, 781/30 d2, 781/29 d2, 781/29 d3, 781/28 d3, 782/16 d5, 781/25 d2, 781/27 d2, 781/25 d4, 782/16 d9, 781/27 d3, 781/26 d3, 781/30 d3, 781/25 d3, 782/10 d2, 781/26 d2, 781/24 d2, 782/9 d1, 781/23 d2, 781/22 d2, 781/23 d3, 782/9 d2, 782/8, 782/16 d6, 782/16 d7, 781/22 d3, 782/7, 782/6, 781/21, 837/1, 1208, 824/5, 824/4, 824/8, 824/3, 824/7, 824/1, 824/2, 670, 825/2, 825/1, 837/4, 837/3, 837/8, 836/3, 838/2, 837/7, 837/2, 836/2, 836/1, 782/16 d1, 836/4, 838/1, 836/5, 782/5, 782/16 d2, 782/16 d3, 782/1, 782/2, 781/18, 781/17 d1, 782/3 d1, 782/3 d2, 782/4, 781/17 d2, 781/19, 783/4, 784/5, 783/3, 784/4 d1, 784/4 d2, 784/6, 783/2, 784/3, 784/7, 783/1, 784/2, 784/8, 782/16 d8, 785/17, 784/1, 781/9, 784/9, 785/16, 781/8, 781/13, 785/15, 787/22, 781/7, 787/21, 785/14, 790/4, 787/20, 790/3, 787/19, 787/18, 787/17, 787/16, 781/36, 785/10, 781/1 d3, 781/1 d1, 1176/1 d2, 767/1, 766/12, 767/6, 766/7, 856/2, 812, 846/6, 781/2, 781/34, 781/35 d3, 782/12, pozemcích vedených ve zjednodušené evidenci – parcely původ Přídělový plán nebo jiný podklad 826/1, 845/1 d1 a 845/1 d2 v k. ú. Skotnice, na pozemcích katastru nemovitostí parc. č. 1147/1, 1149/1 a 1148 v k. ú. Sedlnice, na pozemcích katastru nemovitostí parc. č. 1309/4, 1276, 1302/4, 1255/5, 781/5, 1176/1, 781/1, 1274, 802/11, 802/2, 813/18, 813/45, 813/46, 813/15, 822/83, 822/73, 822/47, 822/82, 822/79, 822/81, 822/74, 822/57, 822/56, 1176/3, 1176/2, 17/2, 11, 25, 19/2, 19/1, 18, 6, 1176/8, 191, 12, 1175/1, 16/2, 17/1, 17/5, 1146/2, 818/2, 516, 819/2, 819/3, 822/1, 1415, 1414, 822/50, 339, 822/3, 822/48, 852, 822/96, 2/1, 2/3, 2/4, 842/5, 842/6, 842/3, 1/2, 1/3, 1/1, 1239/4, 860/3, 860/2, 1239/5, 875/1, 875/2, 917/4, 917/3, 917/7, 853/14, 867/3, 867/4, 867/5, 853/12, 853/11, 853/16, 867/2, 867/1, 867/6, 855/8, 855/7, 1239/6, 1239/15, 1152, 930/3, 1176/4, 1243/1, 1370, 1372, 788/14, 1390, 802/14, 813/3, 29/4, 9/1, 19/6, 19/7, 1176/9, 1176/12, 14/1, 4, 822/54, 822/53, 822/55, 2/2, 438, 842/4, 853/9, 855/1, 455, 12/1, 12/2, 531, na pozemcích vedených ve zjednodušené evidenci – parcely původ Pozemkový katastr 670, 671, 824/1, 825/2 d1, 825/2 d2, 826/1 d1, 826/2 d1, 827/2, 826/1 d2, 826/2 d2, 1208 d2, 837/1 d1, 837/1 d2, 1208 d3, 828, 1211, 829, 830/4, 830/1, 830/3, 576, 575/4, 1239 d2, 155, 174, 178, 186/3 d2, 874, 882, 898/1, 870, 186/3 d1, 1239 d1, 887, 871, 1160/1, 886, 872, 873 d1, 884/2,

885, 884/1, 883, 893, 898/2, 894, pozemcích vedených ve zjednodušené evidenci – parcely původ Přídělový plán nebo jiný podklad 790/3, 790/2, 787/18, 787/17, 787/16, 787/15, 787/14, 785/9, 781/1 d1, 781/1 d2, 781/1 d4, 797/3, 797/9, 797/2, 798/6, 798/4 d2, 798/7 d2, 798/1, 1173, 801/2, 1172/1, 1171, 806/2, 806/1 d2, 806/1 d1, 807/1 d1, 177 d2, 180 d2, 180 d1, 184 d1, 185/1 d1, 895/2, 907/1, 911/1, 917 v k. ú. Mošnov a na pozemcích katastru nemovitostí parc. č. 1334, 1045, 1041/3, 1046/2, 1045/1, 1041/2, 1042, 1313/5, 1313/3, 1313/1 a 1046/1 v k. ú. Petřvald u Nového Jičína.

Stavební úřad MÚ Příbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného veřejného ústního jednání vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

„Silnice I/58 Mošnov - obchvat“ na pozemcích katastru nemovitostí parc. č. 1022/2, 1014/3, 17/8, 1276/3, 1276/4, 1276/5, 17/7, 1276/2, 17/6, 1276/1, pozemcích vedených ve zjednodušené evidenci – parcely původ Pozemkový katastr 767/2, 767/3, 767/4, 767/5, 766/5, 766/6, 766/10, 856/1, 766/8, 767/7, 854/2, 766/11, 767/8, 769, 771/2, 768/1, 770, 850, 849, 771/1, 848/1, 847, 781/39, 781/38, 781/37, 781/33, 782/14, 846/5, 774, 781/32, 781/31, 781/30 d2, 781/29 d2, 781/29 d3, 781/28 d3, 782/16 d5, 781/25 d2, 781/27 d2, 781/25 d4, 782/16 d9, 781/27 d3, 781/26 d3, 781/30 d3, 781/25 d3, 782/10 d2, 781/26 d2, 781/24 d2, 782/9 d1, 781/23 d2, 781/22 d2, 781/23 d3, 782/9 d2, 782/8, 782/16 d6, 782/16 d7, 781/22 d3, 782/7, 782/6, 781/21, 837/1, 1208, 824/5, 824/4, 824/8, 824/3, 824/7, 824/1, 824/2, 670, 825/2, 825/1, 837/4, 837/3, 837/8, 836/3, 838/2, 837/7, 837/2, 836/2, 836/1, 782/16 d1, 836/4, 838/1, 836/5, 782/5, 782/16 d2, 782/16 d3, 782/1, 782/2, 781/18, 781/17 d1, 782/3 d1, 782/3 d2, 782/4, 781/17 d2, 781/19, 783/4, 784/5, 783/3, 784/4 d1, 784/4 d2, 784/6, 783/2, 784/3, 784/7, 783/1, 784/2, 784/8, 782/16 d8, 785/17, 784/1, 781/9, 784/9, 785/16, 781/8, 781/13, 785/15, 787/22, 781/7, 787/21, 785/14, 790/4, 787/20, 790/3, 787/19, 787/18, 787/17, 787/16, 781/36, 785/10, 781/1 d3, 781/1 d1, 1176/1 d2, 767/1, 766/12, 767/6, 766/7, 856/2, 812, 846/6, 781/2, 781/34, 781/35 d3, 782/12, pozemcích vedených ve zjednodušené evidenci – parcely původ Přídělový plán nebo jiný podklad 826/1, 845/1 d1 a 845/1 d2 v k. ú. Skotnice, na pozemcích katastru nemovitostí parc. č. 1147/1, 1149/1 a 1148 v k. ú. Sedlnice, na pozemcích katastru nemovitostí parc. č. 1309/4, 1276, 1302/4, 1255/5, 781/5, 1176/1, 781/1, 1274, 802/11, 802/2, 813/18, 813/45, 813/46, 813/15, 822/83, 822/73, 822/47, 822/82, 822/79, 822/81, 822/74, 822/57, 822/56, 1176/3, 1176/2, 17/2, 11, 25, 19/2, 19/1, 18, 6, 1176/8, 191, 12, 1175/1, 16/2, 17/1, 17/5, 1146/2, 818/2, 516, 819/2, 819/3, 822/1, 1415, 1414, 822/50, 339, 822/3, 822/48, 852, 822/96, 2/1, 2/3, 2/4, 842/5, 842/6, 842/3, 1/2, 1/3, 1/1, 1239/4, 860/3, 860/2, 1239/5, 875/1, 875/2, 917/4, 917/3, 917/7, 853/14, 867/3, 867/4, 867/5, 853/12, 853/11, 853/16, 867/2, 867/1, 867/6, 855/8, 855/7, 1239/6, 1239/15, 1152, 930/3, 1176/4, 1243/1, 1370, 1372, 788/14, 1390, 802/14, 813/3, 29/4, 9/1, 19/6, 19/7, 1176/9, 1176/12, 14/1, 4, 822/54, 822/53, 822/55, 2/2, 438, 842/4, 853/9, 855/1, 455, 12/1, 12/2, 531, na pozemcích vedených ve zjednodušené evidenci – parcely původ Pozemkový katastr 670, 671, 824/1, 825/2 d1, 825/2 d2, 826/1 d1, 826/2 d1, 827/2, 826/1 d2, 826/2 d2, 1208 d2, 837/1 d1, 837/1 d2, 1208 d3, 828, 1211, 829, 830/4, 830/1, 830/3, 576, 575/4, 1239 d2, 155, 174, 178, 186/3 d2, 874, 882, 898/1, 870, 186/3 d1, 1239 d1, 887, 871, 1160/1, 886, 872, 873 d1, 884/2, 885, 884/1, 883, 893, 898/2, 894, pozemcích vedených ve zjednodušené evidenci – parcely původ Přídělový plán nebo jiný podklad 790/3, 790/2, 787/18, 787/17, 787/16, 787/15, 787/14, 785/9, 781/1 d1, 781/1 d2, 781/1 d4, 797/3, 797/9, 797/2, 798/6, 798/4 d2, 798/7 d2, 798/1, 1173, 801/2, 1172/1, 1171, 806/2, 806/1 d2, 806/1 d1, 807/1 d1, 177 d2, 180 d2, 180 d1, 184 d1,

185/1 d1, 895/2, 907/1, 911/1, 917 v k. ú. Mošnov a na pozemcích katastru nemovitostí parc. č. 1334, 1045, 1041/3, 1046/2, 1045/1, 1041/2, 1042, 1313/5, 1313/3, 1313/1 a 1046/1 v k. ú. Petřvald u Nového Jičína.

Druh a účel umísťované stavby:

Předmětem návrhu je umístění silnice I/58 mezi obcí Skotnice a severním okrajem obce Mošnov. Jedná se o přeložku silnice I/58 v trase obchvatu Mošnov, který je veden západně od okraje sídla, na rozhraní mezi obytnou zástavbou a připravovanou průmyslovou zónou. Převážná část stavby se nachází v nezastavěné části obcí Skotnice, Sedlnice, Mošnov a Petřvald, z části se nachází v zastavěném území a zastavitelných plochách vymezených platným územním plánem obce Mošnov. Silnice I/58 je navržena v kategorii S 11,5/80 o celkové délce 3,797 km.

Stavba obsahuje stavební objekty: SO 101 Silnice I/58 Mošnov – obchvat, SO 101.1 Záchytný drén km 2,964-4,000, SO 102 MÚK Mošnov – jih, SO 103 MÚK Mošnov – sever, SO 111 Přeložka silnice III/4809, SO 112 Přeložka silnice III/48018, SO 113 Přeložka silnice III/48016 vč. okružní křižovatky MOK, SO 114 Přeložka stávající silnice I/58, SO 121 Úprava komunikace PZ Mošnov – větev C2, SO 122 Přeložka MK v obci Mošnov – spojovací komunikace část 1, SO 123 Spojovací komunikace – část 2, SO 124 Úprava MK v obci Mošnov – k motelu a statku, SO 131 Příjezd k norné stěně s kalovou jámkou SO 321, SO 132 Příjezd v norné stěně s kalovou jámkou SO 323, SO 151 Chodník pro pěší – silnice III/4809, SO 152 Přeložka chodníku pro pěší – silnice III/48018, SO 153 Chodník pro pěší – silnice III/48016, SO 154 Chodník pro pěší – přeložka stávající silnice I/58, SO 155 Přeložka chodníku pro pěší - MK v obci Mošnov – spojovací komunikace část 1, SO 156 Chodník pro pěší – spojovací komunikace část 2., SO 181 Dopravní značení, SO 201 Most na silnici I/58 přes biokoridor v km 3,420, SO 211 Most na silnici III/4809 přes silnici I/58 v km 3,996, SO 212 Most na silnici III/48018 přes silnici I/58 v km 5,425, SO 213 Most na větví MÚK Mošnov – sever přes silnici I/58 v km 6,257, SO 241 Opěrná zeď, SO 301 Odvodnění I/58 v km 2,967 – 4,00, SO 302 Odvodnění III/4809, SO 303 Odvodnění křížení Mošnov km 5,400, SO 304 Odvodnění spojovací komunikace část 2, SO 305 Přeložka splaškové kanalizace SmVaK km 5,35, SO 306 Přeložka splaškové kanalizace areálu PZ Mošnov km 5,35, SO 307 Úpravy na stávající dešťové kanalizaci PZ Mošnov DN 1200, SO 308 Úpravy na stávající kanalizaci Mošnov, SO 309 Úpravy na stávající kanalizaci SmVaK v km 5,855, SO 321 Stabilní norná stěna s kalovou jámkou km 3,270, SO 322 Stabilní norná stěna s kalovou jámkou na III/4809, SO 323 Stabilní norná stěna s kalovou jámkou km 6,250, SO 324 Rekonstrukce odpadu od TP v km 6,250, SO 325 Stabilní norná stěna s kalovou jámkou km 6,7, SO 331 Přeložka vodovodu SmVaK – řad 1 Mošnov, SO 332 Přeložka vodovodu SmVaK DN 200 km 0,117 silnice III/48018, SO 333 Přeložka vodovodu SmVaK km 5,350, SO 334 Přeložka vodovodu letiště km 5,661, SO 335 Přeložka vodovodu SmVaK km 5,683, SO 336 Úpravy na vodovodu letiště, SO 337 Přeložka vodovodu SmVaK, SO 351 Přeložka kanalizace ZVHS km 3,60, SO 352 Přeložka zatrubněné vodoteče km 3,260, SO 411 Přeložka venkovního vedení 22 kV ČEZ Distribuce a.s. v km 3,460, SO 412 Přeložka venkovního vedení 0,4 kV ČEZ Distribuce a.s. v obci Mošnov, SO 413 Přeložka kabelových rozvodů 6 kV Letiště Ostrava a.s., SO 414 Přeložka kabelových rozvodů 0,4 kV Letiště Ostrava a.s., SO 415 Úpravy kabelových vedení 22 kV ČEZ Distribuce a.s. – PZ Mošnov, větev C2, SO 451 Úprava veřejného osvětlení komunikace PZ Mošnov – větev C2, SO 452 Přeložka veřejného osvětlení obce Mošnov, SO 453 Přeložka veřejného osvětlení Letiště Ostrava a.s., SO 454 Veřejné osvětlení Letiště Ostrava a.s., SO 455 Přeložka osvětlení autobazaru Sitta, SO 461 Přeložka sdělovacího vedení TELEFÓNICA O2 – I/58 km 6,1 a MUK Mošnov – sever, SO 462 Přeložka sdělovacího vedení Letiště Ostrava a.s. – okružní křižovatka VS OIL, SO 463 Přeložka sdělovacího vedení TELEFÓNICA O2 – III/48018 a I/58 km 5,37, SO 464 Přeložka sdělovacího vedení TELEFÓNICA O2 – III/48018 a I/58 km 5,37, SO 465 Přeložka místního rozhlasu v Mošnově, SO 466 Přeložka sdělovacího vedení Letiště Ostrava a.s. – spojovací komunikace část 1, SO 467 Ochrana sdělovacího vedení TELEFÓNICA O2 – I/58

km 5,08 a km 4,91, SO 468 Přeložka sdělovacího vedení Letiště Ostrava a.s. – I/58 km 4,62 a 4,05, SO 501.1 Přeložka RS Mošnov I – Stavební část RS, SO 501.2 Přeložka RS Mošnov I – Strojní část RS, SO 501.3 Přeložka RS Mošnov I – Objekt měření odběru plynu Letiště Ostrava a.s., SO 501.4 Přeložka RS Mošnov I – Zpevněné plochy, SO 501.5 Přeložka RS Mošnov I – Oplocení RS, SO 501.6 Přeložka RS Mošnov I – Elektroinstalace, uzemnění, hromosvod, SO 501.7 Přeložka RS Mošnov I – Přípojka NN, SO 501.8 Přeložka RS Mošnov I – Přípojka NN pro objekt měření Letiště Ostrava a.s., SO 502 Přeložka VTL plynovodu DN 150 RWE v km 5,6 silnice I/58, RS Mošnov I, SO 503 Přeložka VTL plynovodu DN 150 RWE v km 0,305 silnice III/480108, SO 504 Přeložka VTL plynovodu DN 150 RWE v km 0,075 silnice III/4809, SO 505 Úprava na plynovodu VTL DN 150 RWE v km 5,528 silnice I/58, SO 511 Přeložka STL plynovodu dn 110 RWE v km 0,5 MÚK Mošnov – sever, větev E, SO 512 Přeložka STL plynovodu dn 63 Letiště Ostrava a.s. v km 0,222 spojovací komunikace – část 2, SO 513 Přeložka STL plynovodu DN 150 Letiště Ostrava a.s. v km 0,044 spojovací komunikace – část 2, SO 514 Přeložka STL plynovodu DN 100 RWE v km 0,063 spojovací komunikace – část 2, SO 515 Přeložka STL plynovodu dn 110 obec Mošnov v km 5,637 silnice I/58, SO 516 Přeložka STL plynovodu DN 100 Letiště Ostrava a.s. v km 5,6 silnice I/58, SO 517 Přeložka STL plynovodu DN 100 Letiště Ostrava a.s. v km 5,6 silnice I/58, SO 518 Přeložka STL plynovodu obce Mošnov, SO 751 Přeložka oplocení autobazaru Sitta, SO 752 Přeložka oplocení autobazaru v Mošnově, SO 753 Přeložka oplocení parc.č. 16/2, SO 754 Přeložka oplocení u č.p. 3, SO 771 Přeložka reklamního poutače SOM.

Umístění stavby na pozemcích:

Jedná se o rozsáhlou stavbu, která prochází množstvím vyjmenovaných pozemků v jednotlivých katastrálních územích obcí Skotnice, Sedlnice, Mošnov a Petřvald. Umístění stavby na pozemcích nelze jednoduše popsat, navržené řešení je zřejmé z výkresů dokumentace pro územní řízení a situace stavby, která je nedílnou součástí rozhodnutí.

Určení prostorového řešení stavby:

Silnice I/58 je navržena v kategorii S 11,5/80 o celkové délce 3,797 km. Součástí stavby je i výstavba čtyř mostů, z toho jeden na silnici I/58 přes regionální biokoridor a tři nadjezdů přes silnici I/58. V rámci stavby budou vybudovány dvě mimoúrovňové křižovatky MÚK Mošnov – jih (křižovatka silnice I/58 se silnicí III/4809) a MÚK Mošnov – sever (křižovatka silnice I/58 se silnicí III/48016) a jedno křížení se silnicí III/48018.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Jedná se o dopravní stavbu, která ovlivní okolí hlukem, vibracemi a exhalacemi. Podle hlukové studie je vyznačena v situacích stavby izofona 50 dB, která je hranicí hlukové zátěže okolí. Pro omezení vlivu hluku na okolí je již vybudován ochranný zemní val vedený podél západního okraje obytné zástavby obce Mošnov. Skutečný vliv stavby na okolí bude prověřen až po realizaci stavby měřením.

Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, je podél silnice I. třídy vymezeno ochranné pásmo v šířce 50 m od osy vozovky, kde platí omezení činností dle ustanovení tohoto zákona.

Pro umístění stavby a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba „**Silnice I/58 Mošnov - obchvat**“ bude umístěna na pozemcích v katastrálních územích Skotnice, Sedlnice, Mošnov a Petřvald u Nového Jičína tak, jak je zakresleno ve výkresu „celková situace stavby – sekce 1“ v měřítku 1 : 1 000, „celková situace stavby – sekce 2“ v měřítku 1 : 1 000 a „celková situace stavby – sekce 3“ v měřítku 1 : 1 000 se zakreslením stavebních pozemků, umístěním stavby a vyznačením vazeb a vlivů na okolí, které

tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí a které jsou součástí dokumentace pro územní řízení.

2. Projektová dokumentace staveb pro vydání stavebního povolení bude zpracována v souladu a rozsahu přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb oprávněnou osobou, opatřena podpisem a razítkem zpracovatele a musí splňovat ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, vyhlášky č. 369/2001 Sb., o obecně technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace a vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Oprávnění zpracovatele bude přiloženo k žádosti o stavební povolení.
3. Při zpracování dalšího stupně projektové dokumentace budou respektovány stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma. Přeložky těchto sítí nebo jiné zásahy budou předem projednány s jejich správcí a podmínky, stanovené ve vyjádřeních správců sítí k předmětné stavbě, budou respektovány.
4. Budou respektovány podmínky dotčených orgánů a účastníků řízení týkající se umístění a projektové přípravy stavby uvedených v níže uvedených vyjádřeních:

Povodí Odry, s.p., č.j.: 7042/923/2/844/2009 ze dne 25. 06. 2009.

- Odvedení dešťových vod do stávajících drobných toků (resp. příkopů) je nutno kladně projednat s jejich správcí. Projektovou dokumentaci pro stavební povolení nám předložte k vyjádření.

Společnost pro využití letiště Ostrava – Mošnov, a.s. ze dne 29. 06. 2009.

- Dodržet technické podmínky pro křižování, souběh popř. přeložku dotčených sítí.

Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j.: MSK 104086/2009 ze dne 07. 07. 2009.

- Předložit podrobné vyhodnocení záboru ZPF s návrhem minimalizace vlivů na ZPF spojených s realizací záměru a předložení návrhu hospodárného využití skryvky kulturních vrstev půdy.

Správa silnic MSK Nový Jičín ze dne 31. 07. 2009, zn: II/210/2261/06/2009.

- Pro realizaci stavby zajistí investor stavby schválení věcného záměru stavby zastupitelstvem Moravskoslezského kraje prostřednictvím SSMSK střediska Nový Jičín. Schválení věcného záměru předloží investor stavby ve lhůtě do zahájení stavebního řízení.
- Pro pozemky v majetku Moravskoslezského kraje, které budou trvale zabrané stavbou, uzavře investor stavby s vlastníkem pozemků Smlouvu o budoucí darovací smlouvě ve lhůtě do zahájení stavebního řízení.
- V případě umístění podzemních vedení v pozemcích v majetkové správě SSMSK střediska Nový Jičín uzavře investor (vlastník vedení) s vlastníkem pozemků Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a to ve lhůtě do zahájení stavebního řízení.
- Pro změny v silniční síti v rozsahu působnosti SSMSK střediska Nový Jičín bude předložen k posouzení návrh změn v silniční síti a to ve lhůtě do zahájení stavebního řízení.

SmVaK Ostrava, a.s. ze dne 14. 09. 2009, zn: 9773/V010743/P/2009/PO.

- Požadujeme respektovat vodohospodářská zařízení v majetku SmVaK Ostrava, a.s. a splnit podmínky týkající se přípravy stavby uvedené v tomto rozhodnutí. Projektovou dokumentaci pro stavební povolení požadujeme předložit k posouzení.

Slumeko, s.r.o. ze dne 29. 04. 2009 (stavební objekt SO 453 Přeložka veřejného osvětlení obce Mošnov).

- Zemní kabely budou po celé délce uloženy do kopoflexu a obsypány pískem nebo prosívanou zeminou.
- Souběžně lze položit nové podzemní vedení pouze do chráničky ve vzdálenosti od hrany kabelu dle ČSN 736055. Výjimku narušení ochranného pásma lze povolit pouze při přesně vymezených podmínkách správce s investorem stavby.
- V místě pod stavbou chodníku, komunikace, vjezdu a pojízdných ploch musí být kabel uložen do chráničky z betonových tvarovek nebo kopoduru po celé šířce zpevněné plochy.

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ze dne 24. 06. 2009, zn: O-NO-D-A-MS1/2406/09.

- Požadujeme doplnit do dalšího stupně PD:
 - . SO 461: realizaci nového protlaku pod silnicí I/58 nesmí dojít k prodloužení trasy DOK; k nepravouhému uložení trasy DOK pod novou komunikací bude zřejmě nutno mít souhlas správce komunikace.
 - . SO 464: u motorestu Na Desítce je v trase z důvodu opravy OK instalována nová optická spojka – tuto je nutno zakreslit do PD a počítat s touto při manipulaci v rámci stranové překládky.

Letiště Ostrava, a.s. ze dne 09. 03. 2009, č.j.: 01/2009/plyn/Mošnov.

- Splnit podmínky uvedené v tomto vyjádření.

RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 12. 01. 2009, zn: 13/09/141 a ze dne 24. 07. 2008, zn: 3803/08/152.

- Investor požádá provozovatele o vytyčení stávajícího VTL plynovodu a stanovení podmínek pro práce v ochranném pásmu těchto plynovodů a jejich bezprostřední blízkosti.
- Investor je povinen před zahájením stavebního řízení uzavřít s majitelem plynovodu smlouvu o realizaci přeložky podle § 70 zák. č. 458/2000 Sb., v platném znění.
- Zpracovatel PD zajistí ochranu plynárenského zařízení v rozsahu daném zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění, ČSN 73 6005, ČSN EN 1594, TPG 702 04 i v souladu s ostatními platnými předpisy.
- Před zahájením stavebního řízení požadujeme předložení projektové dokumentace k odsouhlasení, která respektuje plynárenská zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.

ČEPRO, a.s. ze dne 30. 07. 2008.

- Respektovat podzemní přípojku VN 22 kV do našeho stávajícího skladu PH Sedlnice.

ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 28. 07. 2008, zn: 1018398782, ze dne 16. 09. 2009 a ze dne 19. 08. 2009.

- Stavebník zajistí ochranu zařízení energetické společnosti v rozsahu daném zákonem č. 458/2000 Sb., příslušnými technickými normami (ČSN), podnikovými normami energetiky (PNE) a podmínkami pro provádění činností v ochranných pásmech nadzemních a podzemních vedení tak, aby během stavební činnosti ani jejím následkem nedošlo k jeho poškození.

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ze dne 14. 08. 2008, č.j.: 90498/08/MOV/VVO.

- Při provádění stavebních zemních nebo jiných prací je stavebník nebo jím pověřený subjekt povinen učinit nezbytná opatření, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození SEK, zejména splnit podmínky uvedené v tomto vyjádření.

Ministerstvo životního prostředí ČR ze dne 24. 09. 2009, č.j.: 5788/580/09, 75381/ENV.

- V rozhodnutích dle zvláštních předpisů (viz. ust. § 5 odst. 3 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů - dále jen zákon) nesmí plocha dotčených pozemků překročit výměry dané tímto souhlasem.
- Za odnětí půdy ze ZPF je žadatel povinen ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona zaplatit odvod. Odvody za trvalé odnětí budou placeny podle ust. § 11 odst. 10 zákona jednorázově. Výpočet odvodů, který zpracovala Ing. Paciorková – EPRO, je součástí spisové dokumentace. Konkrétní finanční částka bude v souladu s ust. § 11 odst. 2 zákona stanovena a upřesněna dle přílohy zákona (viz. ust. § 9 odst. 7 zákona) příslušným pověřeným obecním úřadem, tj. městským úřadem Příbor (ust. § 14 písm. c/ zákona) na základě pravomocného rozhodnutí vydaného dle zvláštních předpisů.
- Z plochy trvalého záboru (17,0616 ha) bude provedena skrývka ornice a podornice. Skrývka z trvale odnímaných zemědělských pozemků ze ZPF bude v případě orniční vrstvy činit (mocnost 0,30 m) 51.184,8 m³ a v případě podornice (mocnost 0,10 m) 16.496,5 m³. Z důvodu řádného využití kulturních vrstev zeminy (ornice a podornice) ve smyslu ust. § 8 zákona bude provedeno pouze překrytí nebo vytvoření orniční vrstvy (vytvoření

vegetačního profilu) na ploše nezbytně nutné v tloušťce 0,15 m, aby nedocházelo k případné modelaci terénu a plýtvání těmito vrstvami. Celé množství podornice (16.496,5 m³) bude použito k ohumusování nových svahů, ohumusování v rovině a k rekultivaci ploch zrušených komunikací na ploše nezbytně nutné v tloušťce 0,15 m. Před podáním žádosti o stavební povolení předloží žadatel (i v případě jiného rozhodnutí nebo jiného správního aktu dle zvláštních předpisů, opravňujícího k zahájení skrývkových prací) ministerstvu k odsouhlasení způsob hospodárného využití skrývaných kulturních vrstev půdy (ornice a podornice) projednaný se subjekty, na jejichž pozemky bude ornice odvezena a rozprostřena ve smyslu ust. 8 odst. 1 písm. a) zákona. K posouzení, založenému na znalosti věci, bude orgánu ochrany ZPF předložena upřesněná bilance skrývky kulturních vrstev (včetně doplnění pedologického posudku dotčených pozemků s posouzením kvality skrývaných vrstev). Odsouhlasený způsob hospodaření se skrytými kulturními vrstvami bude tvořit přílohu tohoto souhlasu podle ust. § 9 odst. 6 zákona. O činnostech souvisejících se skrývkou, jejím dočasným uložením, rozprostřením a použitím bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny veškeré skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín v souladu s ust. § 10 odst. 2 vyhlášky.

- Stavbou nesmí dojít ke zhoršení hydrologických a odtokových poměrů v území.
 - Žadatel je povinen zajistit plnění zásad ochrany ZPF dle ust. § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb.
 - Tento souhlas se nevztahuje na zemědělské pozemky, které budou použity k nezemědělským účelům (dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF, plocha činí 2,0210 ha) na dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu (viz. ust. § 9 odst. 2 písm. c zákona). Musí však být v plném rozsahu zabezpečeny zásady ochrany ZPF ve smyslu ust. § 4 zákona. V případě, že vlivem postupu stavebních prací bude nutno zemědělské pozemky využít k nezemědělským účelům po dobu delší než jeden rok, žadatel požádá o souhlas k jejich odnětí a následné rozhodnutí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tak, aby nedocházelo k neoprávněnému záboru ZPF.
 - Před zahájením prací žadatel zajistí vytýčení dotčených ploch pozemků tak, aby nedocházelo k neoprávněnému záboru ZPF. Termín zahájení prací stanoví po dohodě s vlastníky a nájemci pozemků tak, aby nedocházelo ke škodám na porostech.
 - Bude-li vlivem výstavby narušen přístup na okolní zemědělské pozemky, zajistí žadatel dle konkrétních požadavků vlastníků (nájemců) na vlastní náklad přístup na tyto pozemky a možnost hospodaření ve smyslu ust. § 3 odst. 1 zákona. Pozemky, které nebudou po dobu stavby zemědělsky využívány, tedy i deponie zemín, budou udržovány v bezplevelném stavu. Dojde-li vlivem realizace stavby ke zhoršení kvality vodních poměrů na okolních pozemcích, zajistí žadatel na svůj náklad nápravná opatření.
 - Z evidence zemědělské půdy bude možno dotčené pozemky vyřadit na základě rozhodnutí, vydaného dle zvláštních předpisů, příslušným katastrálním úřadem postupem dle ust. § 10 odst. 3 zákona.
5. Konkrétní řešení stavebních úprav stávajících vjezdů na pozemky ve vlastnictví pana Rimmela budou s vlastníkem těchto pozemků projednány před zahájením stavebního řízení.
 6. Další stupeň projektové dokumentace nutno projednat se všemi dotčenými orgány, stavbou dotčenými obcemi a se všemi organizacemi předmětnou stavbou dotčenými.
 7. Ozelenění těles násypů a provedení vegetačních úprav okolo stavby bude řešeno jako součást projektové dokumentace pro stavební řízení.
 8. V dalším stupni projektové dokumentace bude navrženo účinné chránění dřevin ponechaných na místě, před mechanickým poškozením všech jejich částí.
 9. Plochy zařízení staveniště budou umístěny pokud možno mimo obytnou zástavbu dotčených obcí.

10. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat řešení úpravy stávajících melioračních systémů. Tato část dokumentace bude zpracována projektantem, oprávněným k projektování vodních staveb.
11. Před podáním žádosti o stavební povolení bude zdokumentována existence všech stávajících studní a vrtů v okolí, které by mohly být realizací nebo následným provozem projednávané stavby negativně ovlivněny.
12. Před zahájením stavebního řízení předloží navrhovatel seznam tras určených pro staveništní dopravu. S majetkovými správci těchto komunikací budou dohodnuty podmínky používání.
13. Podmínkou umístění stavby je demolice objektu pro ostrahu autobazaru Sitta, regulační stanice VTL/STL Mošnov č. 63102, kiosek rychlého občerstvení a další stávající drobné objekty – oplocení, reklamní poutače a jiná zařízení umístěná podél stávající silnice, označníky BUS zastávek, přístřešky BUS zastávek. Před zahájením stavby musí žadatel ohlásit příslušnému stavebnímu úřadu záměr odstranění staveb dle ust. § 128 stavebního zákona.

Dle ust. § 93 odst. 1 stavebního zákona stanovuje stavební úřad, že toto územní rozhodnutí platí 4 roky ode dne nabytí právní moci.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 14505 Praha 4, IČO: 659 93 390.

Rozhodnutí o podaných námitkách účastníků řízení:

Text námítky byl upraven tak, aby byl zachován jejich věcný obsah.

Námitka paní Ing. Ludmily Groligové, zastoupené na základě plné moci Ing. Jakubem Zrníkem, která byla uplatněna na veřejném ústním jednání dne 19.10.2010 v písemné podobě:

„Nesouhlasím s umístěním stavby na našem pozemku, protože umístěním stavby je pozemek znehodnocen, a dále proto, že je možné tech. řešení, se kterým byl již projektant i investor seznámen a tyto nedostatky odstraňuje, bez toho, že by stavba byla prodražována“
se zamítá

Odůvodnění

Dne 07. 10. 2009 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČO: 65993390, které je zastoupeno společností HBH Projekt, spol. s r.o., Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno, IČO: 449 61 944 žádost o vydání rozhodnutí o umístění veřejně prospěšné stavby „**Silnice I/58 Mošnov - obchvat**“ na pozemcích v k. ú. Mošnov, Skotnice, Sedlnice a Petřvald u Nového Jičína. Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby byla doložena dokumentací záměru v rozsahu, jak je stanoveno v příloze č. 4 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. K žádosti byly doloženy předepsané přílohy, závazná stanoviska či stanoviska dotčených orgánů a vyjádření správců či vlastníků inženýrských sítí, pokud nebyla doložena přímo v dokladové části dokumentace záměru, pak byla doložena k žádosti samostatně.

Na základě předložené žádosti oznámil stavební úřad MÚ Příbor dne 19. 10. 2009 zahájení územního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a nařídil veřejné ústní jednání na den 26. 11. 2009, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Na tomto ústním jednání byly ze strany účastníků řízení, pana Rimmela a pana Tvrdého vzneseny připomínky a požadavky.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Ve stanovené lhůtě se nikdo nevyjádřil.

Dne 29. 12. 2009 pod zn: st.ú. 1226/ÚR/09/Ha vydal zdejší stavební úřad územní rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby, proti kterému bylo podáno odvolání účastníkem řízení – panem Rimmelem.

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, č. j. MSK 40657/2010, sp. zn. ÚPS/10082/2010/Sni 328.1 A5 ze dne 27. 05. 2010 bylo výše uvedené územní rozhodnutí o umístění stavby zrušeno a vráceno k novému projednání.

Městský úřad Příbor, stavební úřad, je právním názorem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu v novém projednání věci vázán.

V odvolacím řízení byly zjištěny některá pochybení, s nimiž se stavební úřad vypořádal následně:

Odvolací orgán shledal, že žádost nesplňovala jak formální tak věcné náležitosti a také, že ani dokumentace záměru nebyla zpracována dle požadavků přílohy č. 4 vyhlášky č. 503/2006 Sb.

Stavební úřad MÚ Příbor, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu vyzval opatřením ze dne 20. 07. 2010 č.j.: 1226/2009/SÚ&1633/2010/Han žadatele k doplnění žádosti ze dne 07. 10. 2009 a projektové dokumentace a pro toto doplnění stanovil lhůtu. Dále stavební úřad MÚ Příbor v souladu s § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení přerušil usnesením ze dne 22. 07. 2010 č.j.: 1226/2009/SÚ&1759/2010/Han a to do doby doplnění žádosti o vyžadované náležitosti.

Na základě výzvy stavebního úřadu pak žadatel jednak odstranil formální vady žádosti tak, že nově vyplnil formulář žádosti s tím, že opravil a doplnil formulář předepsané žádosti o chybějící údaje, zejména v částech I, III, IV, VIII tak, jak upozornil odvolací orgán. Žadatel prostřednictvím zástupce rovněž zúžil předmět řízení a to tak, že vypustil z žádosti ty stavební objekty, které dle svého obsahu nejsou stavbou ve smyslu § 2 odst. 3 stavebního zákona, a proto nepodléhají režimu územního řízení.

Současně byla doplněna dokumentace záměru a to tak, aby byly odstraněny nedostatky vytýkané odvolacím orgánem. Zejména byla doplněna a upravena Souhrnná textová zpráva, která byla doplněna o zdůvodnění navrženého řešení z hlediska dodržení obecných požadavků na výstavbu. K žádosti byly doloženy zpracované výkresy – situační výkresy jednotlivých sekcí v měřítku 1:1000, které obsahují předepsané požadavky (odstupy stavby od hranic pozemků a staveb, zakreslení stavebního pozemku, vyznačení vazeb a účinků na okolí).

Po doplnění žádosti dne 04. 08. 2010, stavební úřad shledal, že tato je úplná a splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a prováděcími předpisy, a proto oznámil pokračování územního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům a nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání na den 19. 10. 2010 v 9,30 hod., se schůzkou pozvaných v zasedací místnosti Stavebního úřadu Příbor.

V oznámení ze dne 13. 09. 2010 stavební úřad poučil účastníky řízení o tom, v jakém rozsahu mohou uplatňovat námítky k předmětu řízení a jaký musí mít obsah dle ustanovení § 89 stavebního zákona, a poučil je jaké důsledky má skutečnost, pokud neuplatní námítky ve lhůtě stanovené stavebním úřadem. Dotčené orgány byly poučeny o možnosti podat závazná stanoviska, a to ve stejné lhůtě jako byla určena účastníkům řízení. Veřejnost byla poučena o možnosti podat připomínky. Oznámení obsahovalo i ust. § 36 odst. 3 správního řádu, kterým byla dána možnost účastníkům řízení po ukončení veřejného ústního jednání dne 05. 10. 2010 a následující pracovní dny 06. 10. 2010 a 07. 10. 2010 vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Ve stanovené lhůtě se nikdo nevyjádřil.

Stavební úřad pak doručoval oznámení účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provedlo tak, že se oznámení vyvěsilo na úřední desce MÚ Příbor i způsobem umožňující dálkový přístup. Vyvěšení na úředních deskách všech obcí dotčených stavbou mělo informativní charakter.

Stavební úřad rovněž na základě právního názoru odvolacího orgánu přezkoumal okruh účastníků územního řízení a dospěl k závěru:

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti:

1) dle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - žadatel:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 14505 Praha 4, IČO: 659 93 390

2) dle ust. § 85 odst. 1 písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- Obec Mošnov, Obec Skotnice, Obec Sedlnice, Obec Petřvald.

3) dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – Vlastníci pozemků a staveb, na kterých má být stavba uskutečněna a ti, kteří mají jiné věcné právo k těmto pozemkům a stavbám:

- vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu zvlášť rozsáhlou, jedná se o všechny fyzické nebo právnické osoby, na které se vztahuje toto kritérium obecně.

4) dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – vlastníci a ti, kteří mají jiné věcné právo k sousedním pozemkům a stavbám a jejichž právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

- vzhledem k tomu, že stavba se svými vlivy – zejména hlukem a znečištěním ovzduší exhalacemi z dopravy může dotknout vlastnických práv a jiných věcných práv k sousedním pozemkům a stavbám byl vymezen okruh účastníků řízení v návaznosti na vymezený vliv stavby a to vymezením území ohraničeným izofonou 50 dB a izolinií PM₁₀ - 0,09 kolem umístěvané stavby tak, jak je zakresleno v situačním výkrese stavby, a proto každý kdo je vlastníkem pozemku anebo stavby v daném území nebo má k nim jiné věcné právo se stává účastníkem řízení.

Na veřejném ústním jednání, které se konalo dne 19. 10. 2010 v 9,30 hod., se schůzkou pozvaných v zasedací místnosti Stavebního úřadu Příbor. Tohoto jednání se zúčastnili zástupci investora, projektant a vlastníci nemovitostí, kterým byla přiznána práva účastníků řízení. Přítomní byli seznámeni s obsahem spisového materiálu, byla jim dána možnost nahlédnutí do spisu, mohli uplatnit námitky.

- Pan Ing. Jakub Zrník, který na základě plné moci zastupuje účastníka řízení paní Ing. Groligovou předložil své „námitky“ písemně s datem 19.10.2010. Tato skutečnost byla zaznamenána do protokolu.

- Pan Kajfoš předložil své stanovisko k umístění stavby písemně s datem 19.10.2010 „Stanovisko vlastníka pozemku k jeho záboru a použití pro stavbu Silnice I/58 Mošnov-obchvat“

- Paní Rollerová do protokolu uvedla, že nesouhlasí s umístěním stavby – s přeložkou silnice III/48018 a nesouhlasí s trvalým a dočasným zábořem svého pozemku.

- Manželé Rimmelovi uvedli do protokolu, že trvají na svých připomínkách uplatněných v průběhu územního řízení a nesouhlasí s přeložkou silnice III/48018.

Jednotlivé námitky, připomínky a požadavky jsou podrobně vyhodnoceny v další části odůvodnění.

Po konání veřejného ústního jednání, kdy mohly být podány námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti, obdržel stavební úřad dne 09. 02. 2011 petici – „Petice občanů obce Mošnov proti výstavbě nadjezdu a mostu a napojení silnice z obce Mošnov na obchvat I/58 Mošnov dle stávající projektové dokumentace a záměru investora a stavebníka.“ Obsahem je nesouhlas s realizací části stavby a výzva zastupitelstva obce Mošnov a investora k novému řešení realizace stavby. Petice bude posouzena v souladu s „Pravidly pro přijímání a vyřizování

stížností a petic“ č. 1/2008 vydanými Radou města Příbora, které nabyly účinnosti dne 01. 03. 2008.

Po ukončení řízení tedy stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, který obsahuje náležitosti zákona a vyhlášky 503/2006 Sb. V návaznosti na rozsah a obsah stavby umístil stavbu s odkazem na výkresy „celková situace stavby – sekce 1“ v měřítku 1:1000, „celková situace stavby – sekce 2“ v měřítku 1:1000 a „celková situace stavby – sekce 3“ v měřítku 1:1000, z nichž lze vyčíst poloha stavby, vzájemné vazby stavby na okolí, zejména odstupy stavby od hranic pozemků a staveb, vymezení stavebního pozemku, vliv stavby na okolí apod. Dále byly stanoveny podmínky pro umístění stavby, které stavební úřad stanovil na základě závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy, jejich vyjádření a stanovisek účastníků řízení – správců a vlastníků inženýrských sítí.

Součástí výroku rozhodnutí je dle ust. § 92 stavebního zákona i rozhodnutí o námitkách účastníků řízení. Z ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že osoba, která je účastníkem řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. a), b) a d), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Dle ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona musí účastník řízení ve svých námitkách uvést skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky se nepřihlíží.

Stavební úřad v rámci prvního projednávání věci zaznamenal do protokolu z ústního jednání konaného dne 26.11.2009 vyjádření, připomínky a požadavky účastníka řízení pana Tvrdého, kde uváděl:

1. Požaduji odvodnění stávajícího stavu vozovky tak, aby povrchová voda z komunikace nestékala na pozemek v mém vlastnictví.
2. Požaduji v dané lokalitě značení obytné zóny s max. povolenou rychlostí 30 km/h a zpomalovací retardér.
3. Maximální navýšení stávající vozovky před mou nemovitostí bude 5 cm.
4. Zachovat stávající oplocení, stavební práce provádět za tímto oplocením.
5. V případě trvalého záboru mého pozemku při RD požaduje vykoupení celého domu včetně pozemků.
6. Nesouhlasím s realizací chodníkového tělesa před mým domem.

Stavební úřad podání jmenovaného zaznamenané do protokolu však vyhodnotil tak, že se nejedná o námitky účastníka řízení splňující požadavky dle ust. § 89 odst. 3 SZ, neboť jmenovaný pod bodem 1- 6 uvedl své požadavky a tyto nejsou nijak odůvodněné, proto k nim nepřihlížel ani o nich nerozhodoval.

Dále do protokolu z ústního jednání konaného dne 26.11.2009 uvedl pan Rimmel následující:

1. Nesouhlasím se stavbou betonové zdi před naší nemovitostí. Vznikne problém s najížděním nákladních vozidel do stávajícího vjezdu. Navíc to sníží hodnotu nemovitosti rodinného domu, která bude neprodejná.
2. Navrhuji odkup nemovitosti rodinného domu.
3. Nesouhlasím s přeložkami, které budou na našich pozemcích.
4. Požaduji projednat s mou osobou konkrétní řešení stavebních úprav stávajících vjezdů na mé nemovitosti pro další stupeň řízení o vydání stavebního povolení.

Stavební úřad podání jmenovaného zaznamenané do protokolu však vyhodnotil tak, že se nejedná o námitky účastníka řízení splňující požadavky dle ust. § 89 odst. 3 SZ, neboť jmenovaný pod bodem 1- 4 uvedl své požadavky a tyto nejsou nijak odůvodněné, proto k nim nepřihlížel ani o nich nerozhodoval.

Z ustanovení § 90 stavebního zákona vyplývá, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Stavební úřad soulad záměru žadatele s požadavky ust. § 90 stavebního zákona posoudil a dospěl k těmto závěrům:

Posouzení záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování

Stavební úřad posoudil navrhovanou stavbu z hlediska Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo zastupitelstvo Moravskoslezského kraje a které nabyly účinnosti dne 4.2.2011. Navržená stavba Silnice I/58 Mošnov – obchvat odpovídá řešení Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). V příloze č. 1 části D. Plochy a koridory veřejné infrastruktury je vymezen záměr silniční dopravy nadmístního významu koridor v rozsahu navržené stavby Silnice I/58 Mošnov - obchvat. Rovněž je tato stavba v příloze č. 1 ZÚR MSK v části G vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Zároveň byla navržená stavba posouzena z hlediska současně platného územního plánu obcí Skotnice, Sedlnice, Mošnov a Petřvald.

V k. ú. Mošnov je trasa vedena v zóně U-D, t.j. zóna dopravy. Související stavby, jako např. úpravy silnic, okružní křižovatky nalevo od trasy obchvatu (vztaženo ke směru Ostrava) jsou součástí zóny výroby (podnikových aktivit) s vazbou na letiště U – VI a nejsou v rozporu s přípustným funkčním využitím. Úprava silnice III/48018 napravo od trasy obchvatu je součástí zóny bydlení U-B, která umožňuje výstavbu příslušných komunikací. Část mimoúrovňové křižovatky Mošnov – sever napravo od trasy obchvatu je součástí zóny zemědělské N-P, ve které lze umístit zařízení dopravní infrastruktury. Záměr je v souladu s platnou ÚPD.

V k. ú. Petřvald je trasa vedena v zóně dopravy a je tedy v souladu s platnou ÚPD.

V k. ú. Skotnice je stavba vedena v zóně „plochy dopravní infrastruktury silniční“ a je zároveň vymezena jako stavba veřejně prospěšná. Je tedy v souladu ÚPD obce Skotnice.

V k. ú. Sedlnice se předmětná stavba dotýká jen provizorním napojením úpravy silnice III/4809 na stávající komunikaci a to v zastavitelném území obce, v zóně LP – lehkého průmyslu, kde regulativy stanovující funkční a prostorové uspořádání území umožňují realizaci „příslušných komunikací“. Stavba je v souladu s územním plánem obce Sedlnice.

Posouzení záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) má pro územní rozhodování ustanovení § 76 až 96, kde je uveden postup územního řízení a jeho závěrečná rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil podanou žádost o vydání územního rozhodnutí podle ustanovení § 86 stavebního zákona. Žádost byla podaná na formuláři podle ustanovení vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Protože žádost nebyla úplná, byl žadatel vyzván k jejímu doplnění dne 20. 07. 2010 a řízení bylo přerušeno. Žádost byla postupně doplňována, dne 04. 08. 2010 byly dodány všechny podklady. Doklad prokazující vlastnické právo provést stavbu nebyl předložen, protože stavba je zařazena v územních plánech obcí mezi veřejně prospěšné a pozemky a nemovitosti lze pro daný účel

vyvlastnit. Záměr byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí a bylo předloženo souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Stanoviska dotčených orgánů a vlastníků inženýrských sítí a komunikací dodaných k žádosti jsou popsány a vyhodnoceny v dalších částech odůvodnění rozhodnutí.

Dokumentace pro územní řízení byla zpracována oprávněným projektantem firmy SHB, a. s., podle ustanovení vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, přílohy č. 3.

Posouzení umístění stavby podle ustanovení vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území bylo provedeno především dle ustanovení § 23 – obecné požadavky na umístění staveb a § 25 – vzájemné odstupy staveb. Z dokumentace pro územní řízení, která obsahuje i studie posuzující ovlivnění okolí stavbou (hluková studie, exhalační studie, biologický průzkum, pedologický průzkum) a doložených stanovisek dotčených orgánů vyplývá, že jsou navržena opatření k omezení ovlivnění okolí a jsou plněny požadavky uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Proto je vydáno rozhodnutí o umístění stavby s podmínkami. Výstavbou silnice I/58 v trase západního obchvatu obce Mošnov nebudou dotčena žádná chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky, památné stromy). Z hlediska širších vztahů je zájmové území v blízkosti Chráněné krajinné oblasti Poodří.

Posouzení umístění stavby podle ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby a to především § 10 – všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí a § 14 – ochrana proti hluku a vibracím, je obdobné jako u vyhl. č. 501/2006 sb., obecných požadavcích na využívání území.

Posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

Stávající silnice I/58 prochází zastavěným územím obce Mošnov, kde slouží jak pro dálkovou dopravu tak i pro dopravní napojení okolí. Navržená přeložka silnice I/58 prochází většinou nezastavěným územím obcí a bude sloužit především pro dálkovou dopravu a napojení okolí bude jen přes mimoúrovňové křižovatky, čímž dojde k zklidnění dopravy v zastavěných územích obcí. Stávající komunikace a inženýrské sítě dotčené stavbou jsou překládány v rámci stavby, aby byla zachována jejich funkce, jak je uvedeno v přehledu stavebních objektů. Přeložky komunikací a inženýrských sítí byly projednány s vlastníky a správci, přehled jejich stanovisek a vypořádání s jejich požadavky je uvedeno v další části odůvodnění.

Užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace se bude týkat pouze části řešící návrh chodníků, protože se jedná o dopravní stavbu pro automobilovou dopravu. Požadavek na dodržení vyhlášky č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, je dán do podmínek rozhodnutí i pro zpracování dokumentace pro stavební řízení.

Posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Posouzení je rozděleno do jednotlivých oddílů, pro jejich přehlednost

a) Posouzení souladu záměru se závěry posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Silnice I/58 Mošnov – obchvat“ nebude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. *Kurzívou jsou u jednotlivých bodů uvedeny údaje, jak bylo s podmínkou naloženo.* Podmínka závěru zjišťovacího řízení: „Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje nebo v rámci projednání záměru předloží podrobné vyhodnocení záboru ZPF s návrhem minimalizace vlivů na ZPF spojených s realizací záměru a návrh hospodárneho využití skrývky kulturních vrstev půdy.“ *V rámci DÚR byla podmínka řešena v části Související dokumentace, příloha 02 Záborový elaborát a příloha 05 Bilance zemin a ornice.*

b) Posouzení souladu záměru se stanovisky dalších dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

V dokladové části dokumentace pro územní řízení jsou uvedena stanoviska a rozhodnutí, která byla pořízena v průběhu zpracovávání dokumentace a po jejím dokončení. Protože předmětem územního řízení není posuzování postupu při zpracovávání dokumentace, budou uváděna pouze stanoviska, která byla dána k dokončené dokumentaci

- MÚ Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče vydal dne 14. 04. 2009 pod č.j.: 5/2009/SÚP&19774/2009/Kvito kladné vyjádření z hlediska souladu navržené stavby s územními plány obcí Skotnice, Mošnov a Petřvald.
- MÚ Kopřivnice, Odbor životního prostředí vydal dne 12. 08. 2009 pod č.j.: 876/2009/OŽP&35803/2009/Jiř závazné stanovisko, kterým souhlasí s umístěním stavby ve významných krajinných prvcích lesa, údolní nivy řeky Lubiny a souhlasí s umístěním stavby i z hlediska vlivu na krajinný ráz.
- Ministerstvo životního prostředí ČR ze dne 24. 09. 2009 zn: 5788/580/09 vydalo závazné stanovisko – souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. *Podmínky tohoto stanoviska byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- MÚ Kopřivnice, Odbor dopravy a silničního hospodářství vydal dne 17. 09. 2009 č.j.: 8/2009/OD&51049/2009/MČ rozhodnutí, kterým povoluje připojení větve mimoúrovňové křižovatky navržené přeložky silnice I/58 k silnici č. III/48018 v k. ú. Mošnov. *Vzhledem k tomu, že jsou podmínky dány v rozhodnutí, nebudou dány znovu do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- MÚ Kopřivnice, Odbor dopravy a silničního hospodářství vydal dne 17. 09. 2009 č.j.: 8/2009/OD&43630/2009/MČ rozhodnutí, kterým povoluje připojení větve mimoúrovňové křižovatky navržené přeložky silnice I/58 k silnici č. III/4809 v k. ú. Mošnov. *Vzhledem k tomu, že jsou podmínky dány v rozhodnutí, nebudou dány znovu do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- MÚ Kopřivnice, Odbor dopravy a silničního hospodářství vydal dne 17. 09. 2009 č.j.: 8/2009/OD&51058/2009/MČ rozhodnutí, kterým povoluje připojení větve mimoúrovňové křižovatky navržené přeložky silnice I/58 k silnici č. III/48016 v k. ú. Mošnov. *Vzhledem k tomu, že jsou podmínky dány v rozhodnutí, nebudou dány znovu do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- Krajská hygienická stanice MSK vydala dne 22. 07. 2009 závazné stanovisko na základě předložené Hlukové studie (ENVIROAD, s.r.o., 11/2008), kterým souhlasí s umístěním stavby bez stanovení podmínek.
- MÚ Nový Jičín, Odbor životního prostředí vydal dne 27. 08. 2009 pod č.j.: OŽP/45321/2009 koordinované stanovisko, kterým stavbu posoudil z hlediska odpadového hospodářství,

ochrany ovzduší, ochrany ZPF, ochrany přírody, správu lesů, památkové péče, územního plánu a silničního hospodářství. Stanovisko se vztahuje pouze ke k. ú. Sedlnice, které se nachází v územní působnosti tohoto úřadu. *Jednotlivé připomínky byly posouzeny příslušnými dotčenými orgány nebo byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*

- MÚ Kopřivnice, Odbor životního prostředí vydal dne 24. 08. 2009 pod č.j.: 31/2007/OŽP&45926/2009/JS vyjádření podle § 18 vodního zákona. *Podmínka předložení projektové dokumentace pro stavební povolení je zpracována do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- MÚ Kopřivnice, Odbor životního prostředí vydal dne 05. 08. 2009 pod č.j.: 859/2009/OŽP&39491/2009/Jiř závazné stanovisko, kterým souhlasí s umístěním stavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa bez dalších podmínek.
- Krajský úřad MSK, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury vydal dne 09. 04. 2009 pod č.j.: MSK 61318/2009 kladné vyjádření, kterým posoudil stavbu z hlediska souladu s územním plánem velkého územního celku Beskydy.
- MÚ Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče vydal dne 27. 07. 2009 pod č.j.: 471/2009/SÚP&35802/2009/PšeJa koordinované stanovisko, kterým stavbu posoudil z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, správy lesů, památkové péče, územního plánu a silničního hospodářství. Stanovisko se vztahuje ke k. ú. Skotnice, Mošnov a Petřvald, které se nachází v územní působnosti tohoto úřadu. *Jednotlivé připomínky byly následně posouzeny příslušnými dotčenými orgány nebo byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- Policie ČR vydala stanovisko ze dne 01. 07. 2009 č.j.: KRPT-744-96/ČJ-2009-070407 – nemá připomínky.
- Policie ČR vydala stanovisko ze dne 01. 07. 2009 č.j.: KRPT-61428-1/ČJ-2009-0700DP – souhlasí s vydáním územního rozhodnutí.
- Krajský úřad MSK, Odbor dopravy a silničního hospodářství vydal dne 10. 07. 2009 pod č.j.: MSK 118408/2009 kladné vyjádření – nemá námitek k předložené projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí.
- Krajský úřad MSK, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 07. 07. 2009 pod č.j.: MSK 104086/2009 vyjádření, kterým posoudil stavbu ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k zákonu č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a ve vztahu k zákonu č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů. *Podmínky byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací vydalo dne 07. 07. 2009 pod zn: 14/2009-120-RS/2 souhlas s předloženým řešením podle projektové dokumentace.
- Obecní úřad Mošnov vydal vyjádření dne 10. 07. 2009 pod zn: 627/09, dne 25. 02. 2009 pod zn: 205/09, dne 26. 08. 2008 pod zn: 803/08, dne 03. 10. 2008 pod zn: 1067/08 a dne 12. 06. 2009 pod zn: 561/09 – nemá námitek.

- Obecní úřad Sedlnice vydal stanovisko ze dne 30. 07. 2009 – nemá námitek.
- Vyjádření Obce Petřvald ze dne 19. 08. 2009 č.j.: 428/2009 - souhlasí s projektovou dokumentací.
- Vyjádření Obecního úřadu Skotnice ze dne 02. 09. 2009, zn: 570/2007/Mu a ze dne 16. 07. 2009 zn: 623/2008/Mu – nemá připomínek.

c) Posouzení podmínek daných vlastníky a správci komunikací, inženýrských sítí a vodních toků

V dokladové části dokumentace pro územní řízení jsou uvedena stanoviska, která byla pořízena v průběhu zpracovávání dokumentace a po jejím dokončení. Protože předmětem územního řízení není posuzování postupu při zpracovávání dokumentace, budou uváděna pouze stanoviska, která byla dána k dokončené dokumentaci.

- Povodí Odry, s.p. vydalo stanovisko dne 25. 06. 2009 pod zn: 7042/923/2/844/2009. *Podmínky byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- SOM Ostrava – Mošnov, a.s. vydala dne 29. 06. 2009 stanovisko s podmínkami, které *byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- Veolia Transport Morava, a.s. vydala stanovisko ze dne 29. 06. 2009 – nemá připomínky.
- Letiště Ostrava, a.s. vydala vyjádření ze dne 02. 07. 2009, 12. 06. 2009 a ze dne 30. 04. 2009 – nemá námitek.
- ŘSD ČR, Odbor přípravy staveb Brno vydalo dne 13. 07. 2009 pod zn: 008425/10330/2009 vyjádření, ve kterém souhlasí s předloženou dokumentací pro územní řízení.
- Zemědělská vodohospodářská správa Nový Jičín vydala stanoviska dne 31. 08. 2009 pod zn: NJ/1095/09 a dne 21. 07. 2008 pod zn: NJ/900/08, kterými souhlasí s vydáním územního rozhodnutí.
- Správa silnic MSK, p.o. vydala své stanovisko dne 31. 07. 2009 pod zn: II/210/2261/06/2009, *podmínky byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- SmVaK Ostrava a.s. vydala stanovisko dne 14. 09. 2009 pod č.j.: 9773/V010743/P/2009/PO – *podmínky tohoto stanoviska byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- Slumeko, s.r.o. vydala vyjádření dne 29. 04. 2009 - *podmínky tohoto vyjádření byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- SOM Ostrava – Mošnov a.s. vydala dne 15. 05. 2009 stanovisko ke stavebním objektům SO 453 Přeložka veřejného osvětlení Letiště Ostrava a.s. a SO 454 Veřejné osvětlení Letiště Ostrava a.s. – nemá námitek.
- ČEZ Distribuce, a.s. vydalo dne 14. 05. 2009 pod zn: 1022159558 stanovisko ke stavebnímu objektu SO 452 Přeložka veřejného osvětlení v obci Mošnov, dne 14. 05. 2009 pod zn: 1022159552 vyjádření ke stavebním objektům SO 411 Přeložka venkovního vedení 22 kV ČEZ Distribuce a.s. v km 3,460 a SO 412 Přeložka venkovního vedení 0,4 kV % ČEZ Distribuce a.s. v obci Mošnov – nemá připomínek.
- Telefónica O2 Czech Republic, a.s. vydala stanovisko dne 24. 06. 2009 pod zn: O-NO-D-A-MSI/2406/09 a dne 16. 09. 2009 pod č.j: 112087/09/MOV/MM0 - *podmínky tohoto vyjádření byly zpracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*

- Telefónica O2 Czech Republic, a.s. vydala stanovisko dne 14. 08. 2008 pod zn:90498/08/MOV/VV0 - *podmínky tohoto vyjádření byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- Letiště Ostrava, a.s. vydala dne 09. 03. 2009 pod č.j.: 01/2009/plyn/Mošnov vyjádření - podmínky tohoto vyjádření byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.
- RWE Distribuční služby, s.r.o. vydala dne 12. 01. 2009 pod zn: 13/09/141 a dne 17. 09. 2009 pod zn: 4145/09/152 stanovisko - *podmínky tohoto stanoviska byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- RWE Distribuční služby, s.r.o. vydala dne 16. 03. 2009 pod zn: 123/09/141 stanovisko k přeložce VTL plynovodu DN 150 – nemá připomínek
- ČEZ Distribuce, a.s. vydala dne 19. 08. 2009 pod zn: 1023252370 stanovisko - *podmínky tohoto stanoviska byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*
- ČD – Telematika a.s. vydala vyjádření dne 12. 08. 2009 pod zn: 15111/09-INFRA/537 - nedojde ke styku s telekomunikačním vedením a zařízením.
- SITEL, s.r.o. vydala dne 14. 08. 2009 pod zn: 230900371, dne 21. 08. 2009 pod zn: 350901368 a dne 14. 08. 2009 pod zn: 130900810 vyjádření - v zájmovém území se nenachází žádná podzemní komunikační vedení ani zařízení veřejné komunikační sítě.
- UPC ČR, a.s. vydala vyjádření dne 31. 08. 2009 pod zn: Ka 2499 - v zájmovém území se nenachází podzemní vedení veřejné komunikační sítě a zařízení UPC ČR, a.s.
- RWE Transgas Net, s.r.o. vydala stanovisko dne 10. 08. 2009 pod zn: 4421/09/OVP/N - stavba nezasahuje do bezpečnostního pásma VVTL plynovodu.
- OKD, a.s. vydala vyjádření dne 14. 08. 2009 pod č.j.: IT 574/2009 - nedojde ke styku s telekomunikační sítí OKD, a.s.
- ČEZ ICT Services, a.s. vydala stanovisko dne 20. 08. 2009 pod zn: 09/3360 - nedojde k dotčení sdělovacího zařízení společností ČEZ ICT Services, a.s.
- NWR Energy, a.s. vydala dne 17. 08. 2009 pod č.j. EGV 585/2009 vyjádření – nedojde k dotčení s žádným vedením v napěťové hladině lokální distribuční soustavy NWR Energy, a.s.
- ČEPRO, a.s. vydala vyjádření dne 30. 07. 2008 - *podmínky tohoto vyjádření byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí.*

V průběhu řízení stavební úřad dále obdržel tato stanoviska:

- Obvodní báňský úřad v Ostravě ve svém závazném stanovisku ze dne 20. 11. 2009 pod zn: 9075/2009-630Ing. Tk/Ca nemá ke zřízení stavby připomínek.
- ČR-Státní energetická inspekce ve svém závazném stanovisku ze dne 26. 10. 2009 pod zn: 2195/09/U-191/80.103/Dr sděluje, že se ke stavbě nevyjadřuje.
- Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo dne 27. 09. 2010 pod č.j.: 1325/580/10, 79330/ENV vyjádření, kterým se odkazuje na splnění podmínek uvedených ve svém závazném stanovisku ze dne 24. 09. 2009. – *podmínky jsou zapracovány v tomto rozhodnutí*

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ust. § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Podmínky dotčených orgánů a dotčených správců sítí týkající se umístění stavby byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. **Podmínky pro fázi výstavby provozu záměru budou zapracovány v dalším stupni dokumentace pro stavební řízení a povolení užívání stavby.** Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů státní správy vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení na ně a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí byla i rozhodnutí vydaná příslušnými dotčenými orgány státní správy, hájící zájmy podle zvláštních předpisů. Podmínky v těchto rozhodnutích uvedené však stavební úřad nezpracoval do podmínek územního rozhodnutí vzhledem k tomu, že se jedná o formu samostatného správního rozhodnutí.

Do podmínek územního rozhodnutí stavební úřad nezpracoval ty podmínky vyjádření a stanovisek příslušných dotčených orgánů státní správy a správců inženýrských sítí, které nesouvisí s umístěním předmětné stavby a jsou nad rámec posuzování stavebního úřadu, zejména ty podmínky a požadavky, které se týkají již samotné realizace, popřípadě již užívání stavby.

Posouzení záměru s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Během územního řízení byly podány požadavky, vyjádření i námitky účastníků řízení, které stavební úřad hodnotil ve vztahu k ust. § 89 stavebního zákona. Přestože výsledkem jejich hodnocení bylo to, že se podání účastníků řízení nedala z hlediska obsahu považovat za kvalifikované námitky, o nichž by měl stavební úřad rozhodnout, a proto k nim nepřihlížel. Obecně se podáními účastníků řízení uplatněných v průběhu řízení zabýval z důvodů ochrany jejich práv a právem chráněných zájmů. Obecně je nutno uvést, že umísťovaná stavba je stavba veřejně prospěšná, řešená v územně plánovací dokumentaci obce nebo kraje, pro kterou lze vlastnická práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění).

K požadavkům pana Josefa Tvrdeho, ze dne 26.11.2009 je možno uvést, že:

Stavba je umístěna vně oplocení ve vlastnictví pana Tvrdeho s tím, že nebude nijak zasahovat do stávajícího oplocení. Trvalý zábor pozemku ve vlastnictví pana Tvrdeho se týká pouze té části pozemku, která je již v současné době mimo oplocenou část jeho nemovitosti. Majetkoprávní vypořádání mezi investorem a vlastníkem pozemku není předmětem tohoto řízení. Stavba chodníkového tělesa před domem pana Tvrdeho není předmětem návrhu. Navýšení vozovky nebude výše než 5 cm a povrchová voda z této vozovky bude bezpečně odvedena tak, aby nestékala na okolní nemovitosti. Všechny tyto skutečnosti jsou rovněž zapracovány v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, která byla takto projednána v rámci územního řízení. Požadavek na vytvoření obytné zóny nelze vyžadovat po investorovi stavby a lze jej projednat a uplatnit u vlastníka této komunikace. Dočasný i trvalý zábor je potřebný pro úpravu svahů místní komunikace SO 124.

K podání pana Vladimíra Rimmela, ze dne 26.11.2009 je možno obecně uvést:

Stavba betonové zdi je navržena jako opěrná zeď na pozemku ve vlastnictví obce Mošnov podporující výškovou úpravu stávající silnice III/48018 z důvodu přemostění silnice I/58. Stavba tohoto stavebního objektu je takto navržena v dokumentaci odsouhlasené dotčenými orgány hájícími veřejný zájem a s vlastníkem pozemku. Opěrná zeď je umístěna na parcelách č. 1176/3

(vlastník MSK) a 1176/8 (vlastník obec Mošnov) a půdorysně se překrývá se stávajícím násypovým svahem silnice III/48018. Pouze „zalomení“ zdi vybíhá ze svahu a „ubírá“ tak, část plochy (parcela č. 1176/8 obce Mošnov) před oplocením pana Rimmela. Stavební úřad není oprávněn na základě připomínky účastníka řízení upravovat či měnit projednanou dokumentaci.

Z důvodu výškové úpravy místní komunikace ke statku je navržen nový sjezd pro pana Rimmela a Kajfoše (opět na parcele č. 1176/8 obce Mošnov).

Trvalý zábor na parcele č.16/2 (na opačné straně MK) je potřebný pro vybudování nového sjezdu na parcelu z důvodu výškové úpravy místní komunikace.

Na pozemcích ve vlastnictví manželů Rimmelových bude realizována pouze výměna stávající přípojky nn ve stejném rozsahu jako je stávající. Navržená stavba je stavbou veřejně prospěšnou včetně vyvolaných přeložek a jiných staveb se stavbou obchvatu Mošnova souvisejících. Snížení hodnoty nemovitostí stavební úřad není oprávněn posoudit.

Požadavku pana Vladimíra Rimmela, týkající se najíždění nákladních vozidel na pozemky v jeho vlastnictví a projednání řešení stavebních úprav stávajících vjezdů na jeho nemovitosti pro další stupeň řízení bylo vyhověno podmínkou č. 5 výroku tohoto rozhodnutí.

Dne 13. 01. 2010 podal pan Vladimír Rimmel odvolání proti vydanému rozhodnutí ze dne 28. 12. 2009 pod zn: st.ú. 1226/ÚR/09/Ha o umístění stavby „Silnice I/58 Mošnov-obchvat“. Podané odvolání obsahovalo důvody tohoto podání. Odvolací orgán se jimi nezabýval, neboť tyto námitky nebyly uplatněny ve lhůtě stanovené stavebním úřadem. K námitce znehodnocení ceny domu, vedlejších staveb a pozemku odvolací orgán uvedl, že je natolik obecná, že si o ní nelze učinit úsudek. Při novém projednání věci tento účastník řízení nevyužil své právo a u stavebního úřadu ve lhůtě stanovené zákonem námitky k předmětu řízení neuplatnil.

Pro právní jistotu se stavební úřad zabýval i obsahem odvolání z důvodu ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníka řízení. V podání jmenovaný uvedl:

1) investor nepředložil studii o vlivu stavby na životní prostředí,
V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění, byla zpracována dokumentace ohlášení stavby, proběhlo zjišťovací řízení a bylo vydáno stanovisko zjišťovacího řízení záměru pod č. j. MSK 185488/2007 se závěrem, že záměr nebude dále posuzován. Podmínka závěru zjišťovacího řízení byla zpracována do DUR.

2) studii o vlivu na pozemky, nemovitosti a majetek v soukromém vlastnictví stavbou dotčené a řešení případně vzniklých majetkových a jiných škod vlastníkům těchto pozemků.

Majetkoprávní vypořádání stavby – výkupy dotčených nemovitostí včetně zajištění znaleckých posudků, bude realizováno po vydání územního rozhodnutí. Případný vznik škod je řešen dle platné legislativy a nemůže být předmětem územního řízení. Námitka není vedena proti umístění stavby, ale týká se výkupu pozemků a nemovitostí, které nejsou předmětem územního řízení.. Rovněž posouzení stavu sousední stavby není předmětem územního řízení. Tyto požadavky nejsou proti projednávanému záměru a budou se řešit až v následných řízeních po vydání územního rozhodnutí.

3) Narušena trvale pohoda bydlení.

Vzhledem k tomu, že u RD jmenovaného se neumísťuje nová stavba komunikace, ale provádí se jen její úprava a současně se pouze zvýší komfort obyvatel okolních objektů, neboť současně úpravou komunikace dojde k vybudování chodníků, není zřejmé jakými vlivy by mohlo dojít k narušení pohody bydlení jmenovaného. Vyhodnocením zda stavbou dojde ke zhoršení kvality prostředí se stavební úřad zabýval, a neshledal že by k němu došlo.

4) Znehodnocení ceny domu, vedlejších staveb a pozemku.

Vzhledem k tomu, že není uvedeno jakými vlivy by mohlo dojít ke snížení ceny majetku nelze dovodit možné dotčení chráněných práv a zájmů jmenovaného. Vlastník nemovitosti nemá žádným zákonem zaručeno, že se okolí nebude nijak měnit.

5) Vykácení 40 stromů (vysazených před třiceti roky) a likvidace biokoridoru o délce 200 běžných metrů a šířce minimálně čtyř metrů, což v důsledku znamená likvidaci všech živočichů zde žijících.

V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění, byla zpracována dokumentace ohlášení stavby, proběhlo zjišťovací řízení a bylo vydáno stanovisko zjišťovacího řízení záměru pod č. j. MSK 185488/2007 se závěrem, že záměr nebude dále posuzován. Dokumentace pro územní rozhodnutí byla projednána s příslušnými dotčenými orgány, hájícími zájmy ochrany životního prostředí, které k takovému závěru nedospěly a nezaujaly ke stavbě záporné stanovisko. Tento závěr je ničím nepodložen a není zřejmé jak jmenovaný dospěl k závěru, že stromy určené ke kácení jsou biokoridorem.

6) Chodníky k mostu v obci Mošnov dle projektu po obou stranách v šířce dvou metrů, za mostem stačí chodníky o šířce jeden metr?

Chodníky jsou navrženy dle ČSN 73 61 10, šířka chodníků je dána pásem pro chodce, který činí min. 1,5 m (2 x pruh pro chodce) + bezpečnostní odstup od komunikace 0,5 m. Navržené chodníky navazují na chodníky navrhované ve „Studii zvýšení bezpečnosti pěších tras v obci Mošnov a na přístupech do průmyslové zóny“, objednatel studie je obec Mošnov.

7) Jako vlastník pozemku, kterého se bezprostředně stavba týká, nechápu proč není projekt řešen na pozemcích ve vlastnictví obce Mošnov, nebo státu. Pozemky těchto vlastníků se nacházejí ve vzdálenosti přibližně 100 metrů od navrhovaného projektu.

Stavba je umístěna v souladu s územním plánem obce Mošnov a se zásadami územního rozvoje a byla projednána se zástupci jednotlivých dotčených obcí. Stavební úřad nemá kompetenci ovlivňovat, na kterých pozemcích bude stavba navržena.

8) Navýšení vozovky až o 50 cm nad stávající stav, který je již tak minimálně navýšen o čtyři metry. Navýšením o dalších 50 cm a stávající projektové řešení přístupu k mému domu znemožní vjezd vozidel a techniky SZS.

Výškové vedení navrhovaných komunikací vychází ze stávajícího terénu a z navrhovaného požadovaného zachování křížení silnice III/48018 s projektovou silnicí I/58. Na toto je navržena úprava vjezdů k nemovitostem pro vozidla i techniku SZS s normovými parametry. Úpravy vjezdů jsou součástí DUR a budou součástí stavby.

9) V současné ekonomické situaci a zadluženosti státu mi připadá megalomanské stávajícím projektem navrhované řešení stavby obchvat – Mošnov umístěné i na pozemcích v mém vlastnictví. Řešení je velmi nešetrné k životnímu prostředí a k soukromému vlastnictví osob. Stavba svým výškovým rozdílem oddělí část obce.

Stavba je umístěna v souladu s územním plánem obce Mošnov a s nadřazenými Zásadami územního rozvoje a byla projednána se zástupci jednotlivých dotčených obcí. Umístění stavby bylo odsouhlaseno všemi dotčenými orgány, jak je popsáno v odůvodnění rozhodnutí. Otázku potřebnosti stavby stavební úřad neřeší.

„Námítky“ pana Oldřicha Kajfoše byly předloženy na veřejném ústním jednání formou předání „Stanoviska vlastníka pozemku k jeho záboru a použití pro stavbu Silnice I/58 Mošnov-obchvat“. Z tohoto „Stanoviska“ lze vyvodit požadavky:

- 10) Nesouhlasí se zábořem ani se zřízením věcného břemene na pozemku parc.č. 6 a 1176/12, trvá na celém prodeji rodinného domu, včetně všech pozemků, které jsou součástí rodinného domu. Při stavbě kanalizace vedoucí z průmyslové zóny Mošnov došlo k narušení statiky našeho domu.

Nejedná se o námitku proti umístění stavby, ale jedná se o požadavek na řešení získání práva k pozemku pro uskutečnění stavby. Způsob jakým získá investor právo k pozemku pro realizaci stavby a za jakých podmínek není předmětem řízení. Rovněž posouzení stavu sousední stavby není předmětem územního řízení. Tyto požadavky nejsou proti projednávanému záměru a budou se řešit až v následných řízeních po vydání územního rozhodnutí. (Trvalý zábor na pozemku parc. č. 6 je potřebný pro realizaci opěrné zdi. Tato plocha záboru je vně stávajícího oplocení pozemku a již dnes se půdorysně překrývá se stávajícím násypovým svahem silnice III/48018. Dočasný zábor na pozemku parc.č. 6 a 1176/12 je potřebný pro realizaci opěrné zdi a obnovu stávajícího oplocení pozemku pana Kajfoše.)

- 11) Nesouhlasí se zvýšením komunikace podél našeho domu o navýšení 1,50 m.

Předložená projektová dokumentace řeší stavební úpravu stávající komunikace sil. III/48018 vedoucí ve směru od obecního úřadu do průmyslové zóny Mošnov formou mimoúrovňové křižovatky. Stavební úprava začíná právě v blízkosti rodinného domu na pozemku parc.č. 6 s tím, že v místě úrovňové křižovatky s místní komunikací vedoucí k bývalému zemědělskému statku bude komunikace navýšena o 0,53 m a to v místě křížení přeložky silnice III/48018 (SO 112) a místní komunikace ke statku (SO 124). Vzhledem k úměrnému sklonu k začátku úpravy bude navýšení stávající komunikace sil. III/48018 v blízkosti domu na pozemku parc.č. 6 o cca 0,05 m, tj. přibližně ve výškové úrovni stávající silnice. Není zřejmý důvod nesouhlasu a tedy jak se navýšení komunikace dotkne práv jmenovaného.

„Námítky“ paní Ing. Ludmily Groligové, zastoupené na základě plné moci Ing. Jakubem Zrníkem byly předloženy na veřejném ústním jednání dne 19. 10. 2010 v písemné podobě:

- 12) Výškový rozdíl mezi projektovanou komunikací (větev H) a stávajícím terénem na pozemku parc.č. 1239/6 je dle návrhu cca 2m – nesouhlas s tímto návrhem. Návrh terénních úprav – tj. dosypáním terénu cca do úrovně nivelety navrhované komunikace. (dosypání vlastního pozemku zajistíme na vlastní náklady) S touto úpravou souvisí odvod dešťových vod z pozemku.

K pozemku parc.č. 1239/6 je investorem zajištěn přístup formou sjezdu z okružní křižovatky. Terénní úpravy pozemku parc.č. 1239/6 a úpravy odvodu dešťových vod lze provést po dohodě s investorem a po projednání se zdejší stavebním úřadem v rámci následného správního řízení. Výškovou úpravu parcely dosypáním nelze provést v rámci stavby silnice I/58 z důvodu, že ŘSD ČR nemůže provádět terénní úpravy na cizích pozemcích mimo nezbytný nutný zábor pro stavbu silnice I/58.

- 13) Neexistující napojení pozemku na inženýrské sítě (splašková kanalizace, vodovod, plynovod, elektrická energie). Návrh řešení prostupu pod komunikací přes chráničky a přivedení tak všechny inženýrské sítě na pozemek.

„Námítka“ není vedena proti umístění stavby, ale týká se zajištění možnosti napojení pozemku parc.č. 1239/6 na inženýrské sítě. Umístění chrániček lze provést po dohodě z vlastníky dotčených pozemků a navrhované stavby v rámci dalších správních řízení.

- 14) Není vyřešeno napojení pozemku pro pěší.

„Námítka“ není vedena proti umístění stavby, ale týká se vybudování nového chodníku pro přístup na soukromý pozemek. K zajištění stavby nového chodníku není v tomto případě investor. Ten zajišťuje chodníky v místech, kde se již chodníkové těleso nachází.

15) Nesouhlasí s umístěním stavby na našem pozemku, protože umístěním stavby je pozemek znehodnocen, a dále proto, že je možné tech. řešení, se kterým byl již projektant i investor seznámen a tyto nedostatky odstraňuje, bez toho, že by stavba byla prodražována.

K námitce je nutno uvést, že umístění stavby je v souladu s územním plánem velkého územního celku Beskydy, který byl schválen v roce 2002 vládou ČR. Stavba je rovněž v souladu s územními plány dotčených obcí a je stavbou veřejně prospěšnou. Stavební úřad rozhodnuje o umístění stavby dle návrhu žadatele, nové stavební objekty je nutno řešit s vlastníky komunikací a dotčenými orgány mimo toto řízení. Stavebnímu úřadu nepřísluší nařizovat investorovi zajistit možnost napojení okolních pozemků inženýrskými sítěmi. Důvody, že stavbou dojde k zhoršení rentability obhospodařování pozemků, snížení jejich hodnoty se neřeší v řízení o umístění stavby podle stavebního zákona, proto se k nim nepřihlíží. Na základě těchto zjištění byla námitka zamítnuta.

Paní Ing. Ludmila Grořigová zaslala stavebnímu úřadu v průběhu územního řízení na vědomí vyjádření ze dne 16. 02. 2010 a dne 17. 02. 2010 vyjádření k podanému odvolání pana Vladimíra Rimmela, ve kterých souhlasí s některými body odvolání. Stavební úřad posoudil, že obsah těchto vyjádření je shrnutý do námitek podaných ve lhůtě k podání námitek a připomínek což je písemné vyjádření ze dne 19. 10. 2010 předložené na veřejném ústním jednání.

„Námítky“ paní Věďunky Rollerové byly zapsány do protokolu z veřejného ústního jednání:

16) nesouhlasí s umístěním stavby s přeločkou silnice III/48018. Nesouhlasí s trvalým a dočasným zábořem svého pozemku.

Umístění stavby je v souladu s územním plánem velkého územního celku Beskydy, který byl schválen v roce 2002 vládou ČR. Stavba je rovněž v souladu s územními plány dotčených obcí a je stavbou veřejně prospěšnou. Výkupu pozemků a nemovitostí, které nejsou součástí stavby, trvalý a dočasný zábor se budou řešit až v následných řízeních po vydání územního rozhodnutí. (Trvalý zábor je potřebný pro úpravu svahů místní komunikace SO 124. Plocha je situována vně oplocení. Dočasný zábor je potřebný pro realizaci úpravy stávající kanalizace (SO 308), která vede přes pozemek paní Rollerové.)

Stavební úřad vyhodnotil připomínky, požadavky i neodůvodněné námítky z hlediska, zda by případně z jejich obsahu nebylo možné zjistit dotčení práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení a dospěl k závěru, že k tomu nedochází.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Posouzení délky platnosti územního rozhodnutí

Při posouzení požadavku žadatele, který je uveden v žádosti ze dne 27. 10. 2009 pod č.j. 1573/09/Ot, aby platnost územního rozhodnutí byla stanovena 4 roky od nabytí právní moci územního rozhodnutí vycházel stavební úřad z důvodů uvedených v žádosti, tj. že se jedná o stavbu velkého rozsahu, u níž je složitá příprava dalších dokumentací a majetkoprávní vypořádání a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení ve smyslu ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má dle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Toto rozhodnutí platí čtyři roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu



Poplatek:

Správní poplatek vyměřený podle položky 18 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1000,- Kč byl zaplacen v pokladně MÚ Příbor.

Rozdělovník:

Účastníci řízení: (dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně do vl. rukou na doručení)

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4, IČO: 65993390, které je zastoupeno společností HBH Projekt spol. s r.o. Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno, IČO: 44961944
- Obec Skotnice, Skotnice 24, 742 59 Skotnice
- Obec Sedlnice, Sedlnice 109, 742 56 Sedlnice
- Obec Mošnov, Mošnov 175, 742 51 Mošnov
- Obec Petřvald, Petřvald 18, 742 60 Petřvald

Dotčené orgány: (doporučeně na doručení)

- Moravskoslezský kraj, Odbor DaSH, 28. října 2771/117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury, Nábřeží Ludvíka Svobody 12/22, Praha 1, 110 15 Praha 015
- Policie ČR, Správa SMK, DI, ul. 30. dubna 24, 728 99 Ostrava 1
- Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí, 28. října 2771/117, 702 18 Ostrava
- MÚ Kopřivnice, Odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice 1
- MÚ Kopřivnice, Odbor ÚP a památkové péče, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice 1
- MÚ Kopřivnice, Odbor dopravy a SH, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice 1
- MÚ Kopřivnice stavební úřad, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice 1
- MÚ Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín 1
- Ministerstvo ŽP, Odbor výkonu státní správy IX, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice
- MÚ Příbor, Odbor ŽP, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Zborovská 5, 741 01 Nový Jičín 1
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Územní pracoviště Nový Jičín, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín 1
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraj územní odbor vnější služby Nový Jičín, Sv. Čecha 11, 741 01 Nový Jičín
- Obvodní báňský úřad v Ostravě, Nemocniční 2902/13, 728 03 Ostrava
- OKD, a.s., Prokešovo náměstí 2020/6, 728 30 Ostrava
- Státní energ. inspekce územní inspektorát Ostrava, Provozní 1, Třebovice, 722 00 Ostrava 22
- Obecní úřad Skotnice, Skotnice 24, 742 59 Skotnice
- Obecní úřad Mošnov, Mošnov 175, 742 51 Mošnov
- Obecní úřad Sedlnice, Sedlnice 109, 742 56 Sedlnice
- Obecní úřad Petřvald, Petřvald 18, 742 60 Petřvald

Účastníci řízení: (podle § 85 odst. 2 stavebního zákona – doručeno veřejnou vyhláškou)

- Vlastníci pozemků a staveb, na kterých má být stavba uskutečněna a ti, kteří mají jiné věcné právo k těmto pozemkům a stavbám,
- Vlastníci a ti, kteří mají jiné věcné právo k sousedním pozemkům a stavbám a jejichž právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,
- Vlastníci pozemků a staveb v prostoru ohraničeném izofonou 50 dB kolem umístěvané stavby, která přesahuje za sousední pozemky, a ti, kteří mají v tomto prostoru jiné právo, které může být rozhodnutím přímo dotčeno,
- Vlastníci pozemků a staveb v prostoru ohraničeném izoliní PM_{10} - 0,09 kolem umístěvané stavby, která přesahuje za sousední pozemky, a ti, kteří mají v tomto prostoru jiné právo, které může být rozhodnutím přímo dotčeno.

Na vědomí:

- NIPI ČR, o.s., Kolaříkova 653, Frýdek Místek

Správce úřední desky: - MÚ Příbor – sekretariát, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

- Obecní úřad Skotnice, Skotnice 24, 742 59 Skotnice
- Obecní úřad Mošnov, Mošnov 175, 742 51 Mošnov
- Obecní úřad Sedlnice, Sedlnice 109, 742 56 Sedlnice
- Obecní úřad Petřvald, Petřvald 18, 742 60 Petřvald

Příloha:

- Situace k žádosti o vydání ÚR – sekce 1
- Situace k žádosti o vydání ÚR – sekce 2
- Situace k žádosti o vydání ÚR – sekce 3

Evidenční číslo písemnosti: 48/2011
Vyvěšeno dne: 25.2.2011
Sňato dne:
Za správnost: jméno, příjmení, podpis

Evidenční číslo písemnosti:
Vyvěšeno dne:
Sňato dne:
Za správnost: jméno, příjmení, podpis

0.09

SO 101

SO 467

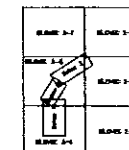
PLAKOR
PŁOCHA "B"
13.82 ha

SO 468

50 467

80 101

KLAD MAPOVÝCH LISTŮ:

**AKTUALIZACE 07/2010**

154 MOŠNOV - OBCHVAT
DOKUMENTACE PRO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR
NA PANKOVCI 55, 165 06 PRAHA 4

SPRAŽENÍ MOŠNOV - ORCHYAT



VEDOUČÍ ÚČETNÍK: **Mgr. Alena Štefánková**
adresa: Štefánkova 21, 602 00 Brno
telefon: čísla 10, 702 00 Ověřeno

ČLEN SPRÁVNEJ
MHN Projekt spol. s r.o.
Kubínskova 2565, 016 00 Břevo

ČLEN SPRÁVNEJ
Strieky, Nový a partikl s.r.o.
Botanická 50, 016 00 Břevo

SOULADMOG4 SYSTEM	3.75K
1. SURFACE MOUNTING	5.0K

VEROJINASTY AP	NO. 10-12	4-11	11-12-13
----------------	-----------	------	----------

WITNESS:	BY DEED:		
----------	----------	---	---

KONTROLLE	FH, FRIEDRICH	30.4.
-----------	---------------	-------

02.1 NEWAYENHATAT	02.2 NEWAYENHATAT	02.3 NEWAYENHATAT	02.4 NEWAYENHATAT	02.5 NEWAYENHATAT	02.6 NEWAYENHATAT	02.7 NEWAYENHATAT	02.8 NEWAYENHATAT	02.9 NEWAYENHATAT	02.10 NEWAYENHATAT	02.11 NEWAYENHATAT	02.12 NEWAYENHATAT	02.13 NEWAYENHATAT	02.14 NEWAYENHATAT	02.15 NEWAYENHATAT	02.16 NEWAYENHATAT	02.17 NEWAYENHATAT	02.18 NEWAYENHATAT	02.19 NEWAYENHATAT	02.20 NEWAYENHATAT	02.21 NEWAYENHATAT	02.22 NEWAYENHATAT	02.23 NEWAYENHATAT	02.24 NEWAYENHATAT	02.25 NEWAYENHATAT	02.26 NEWAYENHATAT	02.27 NEWAYENHATAT	02.28 NEWAYENHATAT	02.29 NEWAYENHATAT	02.30 NEWAYENHATAT	02.31 NEWAYENHATAT	02.32 NEWAYENHATAT	02.33 NEWAYENHATAT	02.34 NEWAYENHATAT	02.35 NEWAYENHATAT	02.36 NEWAYENHATAT	02.37 NEWAYENHATAT	02.38 NEWAYENHATAT	02.39 NEWAYENHATAT	02.40 NEWAYENHATAT	02.41 NEWAYENHATAT	02.42 NEWAYENHATAT	02.43 NEWAYENHATAT	02.44 NEWAYENHATAT	02.45 NEWAYENHATAT	02.46 NEWAYENHATAT	02.47 NEWAYENHATAT	02.48 NEWAYENHATAT	02.49 NEWAYENHATAT	02.50 NEWAYENHATAT	02.51 NEWAYENHATAT	02.52 NEWAYENHATAT	02.53 NEWAYENHATAT	02.54 NEWAYENHATAT	02.55 NEWAYENHATAT	02.56 NEWAYENHATAT	02.57 NEWAYENHATAT	02.58 NEWAYENHATAT	02.59 NEWAYENHATAT	02.60 NEWAYENHATAT	02.61 NEWAYENHATAT	02.62 NEWAYENHATAT	02.63 NEWAYENHATAT	02.64 NEWAYENHATAT	02.65 NEWAYENHATAT	02.66 NEWAYENHATAT	02.67 NEWAYENHATAT	02.68 NEWAYENHATAT	02.69 NEWAYENHATAT	02.70 NEWAYENHATAT	02.71 NEWAYENHATAT	02.72 NEWAYENHATAT	02.73 NEWAYENHATAT	02.74 NEWAYENHATAT	02.75 NEWAYENHATAT	02.76 NEWAYENHATAT	02.77 NEWAYENHATAT	02.78 NEWAYENHATAT	02.79 NEWAYENHATAT	02.80 NEWAYENHATAT	02.81 NEWAYENHATAT	02.82 NEWAYENHATAT	02.83 NEWAYENHATAT	02.84 NEWAYENHATAT	02.85 NEWAYENHATAT	02.86 NEWAYENHATAT	02.87 NEWAYENHATAT	02.88 NEWAYENHATAT	02.89 NEWAYENHATAT	02.90 NEWAYENHATAT	02.91 NEWAYENHATAT	02.92 NEWAYENHATAT	02.93 NEWAYENHATAT	02.94 NEWAYENHATAT	02.95 NEWAYENHATAT	02.96 NEWAYENHATAT	02.97 NEWAYENHATAT	02.98 NEWAYENHATAT	02.99 NEWAYENHATAT	03.00 NEWAYENHATAT
-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------

NAME	LAST	FIRST	MIDDLE
NEWMAN	JOHN	DAVID	WILLIAM

[illegible]

ŘÍŠTACE K ŽÁDOSTI O VYDÁNÍ (B)

ST/SCS/K/RES/2010/V/DA/01/01
 sekce 2

1000

