

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBOR

Stavební úřad

náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, tel.: 556 455 462

Váš dopis zn./ze dne 19. 3. 2010	Naše značka st.ú.276/ÚR/10/Hb	Vyřizuje Habdasová	Příbor 3. 5. 2010
-------------------------------------	----------------------------------	-----------------------	----------------------

Jan Mikš (28. 2. 1978)
9. května 1267
742 58 Příbor

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Dne 19. 3. 2010 podal pan Jan Mikš, nar. 28. 2. 1978, Příbor, 9. května 1267, PSČ 7042 58, (dále jen „žadatel“), návrh na vydání územního rozhodnutí o změně využití území – „Změna využití pozemků parc. č. 584/9 o výměře 421 m², parc. č. 680/3 o výměře 3027 m², parc. č. 728/5 o výměře 126 m², parc. č. 737/65 o výměře 27 m², parc. č. 737/67 o výměře 1641 m², parc. č. 737/68 o výměře 108 m², parc. č. 737/73 o výměře 79 m², parc. č. 737/74 o výměře 145 m², parc. č. 737/75 o výměře 5012 m², vše k. ú. Klokočov u Příbora, obec Příbor z druhu pozemku orná půda na druh pozemku trvalý travní porost.“

MÚ Příbor, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil návrh podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává podle § 80, odst. 2 písm. c) stavebního zákona

rozhodnutí o změně využití území

„Změna využití pozemků parc. č. 584/9 o výměře 421 m², parc. č. 680/3 o výměře 3027 m², parc. č. 728/5 o výměře 126 m², parc. č. 737/65 o výměře 27 m², parc. č. 737/67 o výměře 1641 m², parc. č. 737/68 o výměře 108 m², parc. č. 737/73 o výměře 79 m², parc. č. 737/74 o výměře 145 m², parc. č. 737/75 o výměře 5012 m², vše k. ú. Klokočov u Příbora, obec Příbor z druhu pozemku orná půda na druh pozemku trvalý travní porost.“

Důvodem změny je uvedení administrativního stavu pozemku do souladu s jeho skutečným stavem a způsobem využití a následná změna zápisu v katastru nemovitostí.

Účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Jan Mikš (28. 2. 1978), 9. května 1267, 742 58 Příbor.

Rozhodnutí o námitkách

V průběhu správního řízení nebyly za strany účastníků řízení uplatněny námitky – nebylo rozhodováno.

O d ů v o d n ě n í

Dne 19. 3. 2010 podal žadatel návrh na vydání územního rozhodnutí o změně využití území pro uvedený pozemek.

Žadatel k návrhu na vydání územního rozhodnutí doložil následující podklady:

- LV č. 1826, k. ú. Klokočov u Příbora,
- kopie katastrální mapy,
- fotodokumentace stavu pozemku,
- stanovisko MÚ Kopřivnice, odboru ŽP zn. 6/2010/OŽP/5183/2010/Hur ze dne 12. 1. 2010,
- doklad o úhradě správního poplatku.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle § 85 odst. 1 stavebního zákona: žadatel a Město Příbor.

Opatřením ze dne 29. 3. 2010 zn. st.ú.276/zah/10/Hb oznámil stavební úřad zahájení územního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a nařídil veřejné ústní jednání na den 29. dubna 2010 o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí po ukončení veřejného ústního jednání dne 30. dubna 2010 v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Žadatel v řízení prokázal, že má k předmětnému pozemku, jehož se řízení týká vlastnické právo.

Stavební úřad návrh posoudil dle platného územního plánu města Příbor a dospěl k závěru, že navržená změna využití předmětného pozemku je s tímto územním plánem v souladu.

Dále stavební úřad posoudil záměr žadatele podle ust. § 90 stavebního zákona a shledal, že tento odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí a následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení ve smyslu ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má dle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

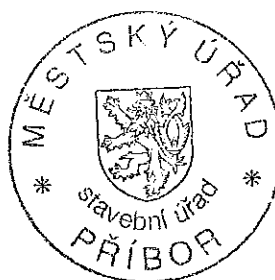
Ostatní poučení

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování

zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Toto rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Ing. Pavel Hanzelka
vedoucí stavebního úřadu



Rozdělovník:

Účastníci řízení

(dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně do vl. rukou na doručenkou):

- Jan Mikš (ml.), 9. května 1267, 742 58 Příbor
- Město Příbor

Dotčené orgány (doporučeně na doručenkou):

- MÚ Kopřivnice, odbor ŽP, 742 21 Kopřivnice (6/2010/OŽP/5183/2010/Hur)

Doručí se: (k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky):

- Městský úřad Příbor

Na vědomí:

- MÚ Příbor, odb. ÚP, rozvoje a MPR

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Evidenční číslo písemnosti:	134/10
Vyvěšeno dne:	4.5.2010
Sňato dne:
Za správnost: jméno, příjmení, podpis