

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D P Ř Í B O R

s t a v e b n í ú ř a d

náměstí Sigmunda Freuda 19, PSČ 742 58, tel. 556 455 463

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
27.01.2009

NAŠE ZNAČKA
st.ú.104/ÚR/09/Ku

VYŘIZUJE
Ing. Kubáňová

DATUM
03.12.2009

V E Ř E J N Á V Y H L Á Š K A

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Výroková část

Dne 27.01.2009 podala právnická osoba Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, IČ 00298328 zastoupena na základě plné moci Martinem Malěrem, Hájov 111, 742 58 Příbor, IČ 67325769 (dále jen „žadatel“) žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Úprava ulice Vrchlického u ZŠ npor. Loma v Příboře“ na pozemcích parc. č. 2115/1, 2114/1 v kat. území Příbor.

Stavební úřad MÚ Příbor, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného veřejného ústního jednání vydává podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

„Úprava ulice Vrchlického u ZŠ npor. Loma v Příboře“ na pozemcích parc. č. 2115/1, 2114/1 v kat. území Příbor.

Jedná se o úpravu a rozšíření místní komunikace a chodníkového tělesa na ul. Vrchlického na parc. č. 2114/1, 2115/1 v kat. území Příbor. Stavba bude po dokončení využívána jako dvoupruhová obousměrná místní komunikace v šířce 6,00 m s šířkou jízdního pruhu 3,00 m délky 89,50 m. Chodníkové těleso bude po dokončení v šířce 1,50 m délky 79,50 m. Svým charakterem jde o stavbu trvalou.

Šířka místní komunikace	6,00 m
Délka místní komunikace	89,50 m
Zastavěná plocha místní komunikace	537,00 m ²
Odvodňovací plocha	537,00 m ²

Šířka chodníkového tělesa	1,50 m
Délka chodníkového tělesa	79,50 m
Zastavěná plocha místní komunikace	119,25 m ² .

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 2114/1, 2115/1 v kat. území Příbor tak, jak je zakresleno ve výkresu koordinační situace (číslo přílohy 01) v měřítku 1:250, který je součástí ověřené dokumentace rozhodnutí o umístění stavby zpracované Martinem Maléfem, ověřené autorizačním razítkem Ing. arch. Marika Jančová ČKA 02 952, který je ve zmenšeném formátu nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Za stavební pozemek se vymezují části pozemku parc. č. 2114/1, 2115/1 v kat. území Příbor, dotčené stavbou úpravy ulice Vrchlického dle ověřené dokumentace rozhodnutí o umístění stavby.
3. Projektová dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení bude zpracována v souladu a rozsahu přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb oprávněnou osobou, opatřena podpisem a razítkem zpracovatele a musí splňovat ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Projektová dokumentace ve stupni DSP bude provedena v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ve znění vyhlášky č. 492/2006 Sb. Oprávnění zpracovatele bude přiloženo k žádosti o stavební povolení.
4. Při zpracování dalšího stupně projektové dokumentace budou respektovány stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma. Přeložky těchto sítí nebo jiné zásahy budou předem projednány s jejich správci a podmínky, stanovené ve vyjádřeních správců inženýrských sítí k předmětné stavbě, budou respektovány.
5. Budou respektovány podmínky dotčených orgánů a účastníků řízení týkající se umístění stavby uvedených ve vyjádřeních:

Policie ČR, Okresní ředitelství, Dopravní inspektorát, ul. Svatopluka Čecha 11, 741 01 Nový Jičín ze dne 12.11.2008 pod č.j.: ORNJ-11484/ČJ-2008-07

- . V případě jakéhokoli zásahu do pozemní komunikace je nutné postupovat dle zák. č. 13/1997 Sb., v platném znění, dopravní značení bude provedeno podle normy ČSN 12899-1 a ČSN 018020, zák. č. 361/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a umístěno dle Zásad pro dopravní značení na pozemních komunikacích II. Vydání TP 66, Č.j.:52/203-160-LEG/1 ze dne 12.12.2003.
- . Do dalšího stupně povolení řízení požadujeme doplnit trvalé dopravní značení pro vydání stanovení dopravního značení k místní úpravě provozu na pozemních komunikacích dle zákona č. 361/2000 Sb., § 77 odst. 1 písmeno c), v souladu s vyhláškou č. 30/2001 Sb., včetně novel.

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 169, 709 45 Ostrava ze dne 07.11.2008 pod zn. 9773/V013821/2008/PO a ze dne 26.11.2009 pod zn. 9773/V015182/2009/PO

- . Zákres dotčených zařízení v majetku, příp. v provozování SmVaK Ostrava a.s. je pouze orientační, proto před zahájením projekčních prací nutno požádat o vytyčení zařízení SmVaK Ostrava a.s. Vytyčení provede na základě objednávky (vodovod – středisko vodovodních sítí Nový Jičín tel. 556 779 250, kanalizace – středisko kanalizačních sítí Nový Jičín tel. č. 556 779 268).
- . V místech kolize řešených úprav a vodovodu SmVaK Ostrava a.s. bude v rozsahu ochranného pásma zařízení SmVaK Ostrava a.s. povrch rozebíratelný, uloženy do pískového lože, bez betonové podkladní desky. Ochranné pásmo je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:
 - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně – 1,5 m,

- u vodovodních a kanalizačních řadu nad průměr 500 mm – 2,5 m.
- . Uliční vpustě požadujeme osadit mimo ochranné pásmo vodovodního řadu.
- . Celková konstrukční vrstva nových zpevněných ploch v místě kolize s vodovodem (včetně jeho ochranného pásma) nepřesáhne 40 cm.
- . Obrubníky zpevněných ploch požadujeme osadit min. 0,5 m od líce stěny potrubí SmVaK Ostrava a.s.
- . V případě nedodržení předchozích bodů tohoto stanoviska požadujeme provedení přeložky vodovodu v původní trase z materiálu tvárná litina na základě smlouvy o zabezpečení přeložky vodního díla z důvodu investiční výstavby. Smlouvu nutno uzavřít před vydáním stavebního povolení. PD přeložky požadujeme předložit, včetně harmonogramu postupu prací v návaznosti na zásobování vodou.
- . Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny do kanalizace v naší správě DN 400 BE kanalizační přípojkou.
- . Napojení bude provedeno nade dnem stávající revizní šachty, nebo do horní třetiny stoky pod úhlem 60° (směrově) do kruhového vyfrézovaného otvoru.
- . Požadujeme respektovat všeobecné podmínky pro napojení na kanalizaci.
- . V případě křížení přípojky a zařízení SmVaK Ostrava a.s. v PD nutno respektovat ČSN 73 6005.
- . V případě souběhu přípojky a zařízení SmVaK Ostrava a.s. v PD nutno respektovat min. vzdálenost 1,5 m od líce stěny potrubí oboustranně.
- . Projektovou dokumentaci pro stavební povolení požadujeme předložit k odsouhlasení.

Technické služby města Příbora, Štramberská 483, 742 58 Příbor ze dne 24.10.2008 pod zn. 166/2008

- . Stávající vedení VO v naší správě budou před zahájením prací vytýčena. Vytýčení si zajistí firma.
- . Zemní práce ve vzdálenosti 1 m od našich vedení budou prováděny ručně tak, aby nedošlo k jejich poškození a nebyl ohrožen jejich provoz. Obnažené vedení bude ve výkopu zajištěno před poškozením a před zásypem bude přizván náš zástupce ke kontrole.

Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o.s. ze dne 28.11.2008 zn. FM/145/08

- . Po straně zeleně je nutno vytvořit vodící linii pro nevidomé a slabozraké prostřednictvím obrubníku, zvýšeného o 60 mm.

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno ze dne 28.01.2009 zn. 467/09/152

- . V zájmovém prostoru dojde k dotčení ochranného pásma plynárenského zařízení místních sítí.
- . Ochranné pásmo NTL, STL plynovodů a přípojek je v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu. Předpokládaná hloubka uložení plynárenského zařízení cca 0,8 – 1,5 m.
- . Před zahájením stavebního řízení požadujeme předložení projektové dokumentace, která respektuje plynárenská zařízení dle Zákona 458/2000 Sb. v platném znění a ČSN 73 6005.
- . Do projektové dokumentace pro stavební řízení požadujeme provést zákres tras plynárenského zařízení dle přiložených situací.
- . Bez našeho konečného vyjádření nesouhlasíme s vydáním stavebního povolení.
- . Plynárenské zařízení je chráněno ochranným pásmem dle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

MÚ Kopřivnice, odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/ 742 21 Kopřivnice ze dne 10.02.2009 č.j.: 17/2009/OŽP&4510/2009/Hur (souhrnné stanovisko)

- o *Odbor Orgán ochrany přírody a krajiny*
- . V případě, že výkopové práce budou prováděny kolem vzrostlých dřevin, musí být prováděny ručně, ve vzdálenosti minimálně 2,5 m od paty kmene tak, aby nebyl poškozen kořenový systém dřevin.

- . Pokud nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je nezbytné provést aktivní ochranu kořenového systému. Při nutnosti odřezání některých kořenů budou tyto svisle a čistě zaříznuty a ošetřeny proti hnilobě. Respektovány musí být zejména silné kotvící kořeny, jejichž zachování je pro stabilitu a vitalitu stromu nezbytné. Nesmí docházet k ukládání zeminy, stavebního odpadu nebo stavebního materiálu na hromady ke stromům a k zasypávání kmenů (poškození kmene, zamezení přístupu vzduchu ke kořenům).

MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice ze dne 13.02.2009 č.j.: 57/2009/SÚP&5808/2009/PšeJa (koordinované stanovisko)

o *Odbor dopravy a silničního hospodářství*

- . Působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. Třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací v územním obvodu obce s rozšířenou působností Kopřivnice vykonává Městský úřad Kopřivnice, stavební úřad.
- . Pokud dojde v souvislosti se stavebními pracemi k dotčení silničního provozu na místních komunikacích požádá investor stavby či její zhotovitel, v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zdejší odbor dopravy a silničního hospodářství o stanovení přechodné úpravy provozu na těchto místních komunikacích.
- . Místní úpravu provozu na místních komunikacích stanoví zdejší odbor dopravy a silničního hospodářství po předchozím písemném vyjádření Policie ČR, OŘ DI Nový Jičín.

Městský úřad Příbor, odbor životního prostředí a lesního hospodářství, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor ze dne 12.10.2009 č.j. ŽP:530/vyj/2009 (závazné stanovisko)

- . Vlastní zemní práce se budou provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném.
- . Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou v nezbytně nutném množství.
- . Dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních konstrukcí.
- . Dodavatel stavby zajistí pravidelné čištění všech příjezdových komunikací.

Rozhodnutí o podaných námitkách

Námitky účastníků řízení Libora Mocka, Stanislavy Mockové a Marie Zemánkové uvedené v písemném podání při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Námitka účastníků řízení Libora Mocka a Stanislavy Mockové uvedená v písemném podání při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 (pozastavení územního řízení do doby vyřízení pozůstalostního řízení po panu Jaroslavu Mockovi) se zamítá, neboť není oprávněná.

Námitky účastníka řízení Antonína Mocka uvedené v písemném podání při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Námitky účastníků řízení Libora Mocka a Stanislavy Mockové uvedené v písemném podání při ústním jednání dne 10.09.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Námitky účastníků řízení Antonína Mocka a Stanislavy Mockové uvedené v písemném podání při ústním jednání dne 10.09.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Námitka účastníka řízení Jakuba Mocka zastoupeného zákonným zástupcem Marií Mockovou uvedená v písemném podání z 15.09.2009 se zamítá, neboť není oprávněná.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, IČ 00298328.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění

Dne 27.01.2009 podal žadatel návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Úprava ulice Vrchlického u ZŠ npor. Loma v Příboře“ na pozemcích parc. č. 2115/1, 2114/1 v kat. území Příbor. Usnesením ze dne 09.02.2009 stavební úřad MÚ Příbor přerušil územní řízení a vyzval žadatele k doplnění návrhu. Stavební úřad opatřením ze dne 16.02.2009 oznámil zahájení územního řízení o umístění stavby dotčeným orgánům a účastníkům řízení a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání. Při veřejném ústním jednání stavební úřad zjistil, že žadatel nezajistil vyvěšení informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí na místě určeném stavebním úřadem, proto stavební úřad nařídil opatřením ze dne 19.03.2009 opakované veřejné ústní jednání.

O průběhu veřejného ústního jednání a místního šetření konaného dne 20.04.2009 na stavebním úřadě Příbor sepsal stavební úřad protokol. Účastník řízení Libor Mocek požaduje o kolik se zvýší hluchnost, emise, prognózované zvýšení provozu s další zástavbou za ZŠ npor. Loma bezpečnost chodců, školáků. Žádá o pozastavení územního řízení do doby vyřízení pozůstalostního řízení po panu Jaroslavu Mockovi. Účastníci řízení Stanislava Mocková a Marie Zemánková se ztotožňují s vyjádřením Libora Mocka. Účastník řízení Antonín Mocek nesouhlasí s rekonstrukcí a rozšířením komunikace, poněvadž dle jeho soudu v dohledné době výrazně ovlivní nežádoucí autoprovaz životní podmínky žáků školy, obyvatelů žijících v bezprostřední blízkosti školy.

Usnesením ze dne 29.04.2009 stavební úřad MÚ Příbor přerušil územní řízení a vyzval žadatele k doplnění návrhu. Návrh byl dne 03.08.2009 doplněn závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (č.j.: HOK/NJ-1746/215.5.4/09 z 21.07.2009), koordinovaným závazným stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.. MSK 118325/2009 z 29.07.2009).

Opatřením ze dne 11.08.2009 stavební úřad sdělil pokračování v řízení a pozval účastníky řízení k ústnímu jednání.

Usnesením ze dne 09.09.2009 rozhodl stavební úřad v probíhající územním řízení vzít Jakuba Mocka zastoupeného zákonným zástupcem Marií Mockovou jako účastníka řízení.

O průběhu ústního jednání konaného dne 10.09.2009 na stavebním úřadě Příbor sepsal stavební úřad protokol.

Účastník řízení Libor Mocek nesouhlasí s tím, aby byla rozšířená stávající komunikace na ulici Vrchlického dle přiloženého projektu. Rovněž nesouhlasí se stanoviskem KHS MSK Ostrava, vzhledem k tomu, že bylo vyhodnoceno zatížení pouze pro parkoviště a ne pro budoucí zvýšenou dopravní zátěž. Požaduje pozastavení územního řízení do vyřízení pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi. Účastník řízení Antonín Mocek zásadně nesouhlasí s rozšířením a zobousměrněním cesty 89,5 m, které je realizováno pouze pro záměr k vybudování 49 parkovacích míst. Rovněž mu není známo, že by zástupce KHS na místě samém posoudil nebezpečnost plynoucí ze zvýšených exhalací při plném provozu plánované výstavby. Stanovisko KHS evidentně neposuzuje bezprostřední blízkost kuchyně, jídelny a dvou využívaných sportovišť v bezprostřední blízkosti.

Účastník řízení Stanislava Mocková se ztotožňuje s námitkami Antonína Mocka a Libora Mocka.

Pan Antonín Mocek při územním řízení vznesl dotaz, zda zástupce KHS MSK Ostrava MUDr. Čechová posoudila situaci na místě. Na dotaz mu nebylo přítomnými odpovězeno. Stavební úřad způsob projednávání jednotlivých závazných stanovisek dotčených orgánů nezkoumá.

Dne 15.09.2009 účastník řízení Jakub Mocek zastoupený zákonným zástupcem Marií Mockovou podala námitku, citace „Jelikož doposud neproběhlo dědické řízení a dědický podíl za nezletilého neschválil soud, považuji za předčasné se k výše uvedené věci vyjadřovat. Po právní stránce by jakékoli rozhodnutí bylo neplatné.“

Opatřením ze dne 24.09.2009 požádal stavební úřad Krajskou hygienickou stanici MSK, územní

pracoviště Nový Jičín o písemné vyjádření k námitkám účastníků řízení týkajících se závazného stanoviska ze dne 21.07.2009.

Dne 14.10.2009 obdržel stavební úřad sdělení Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě k žádosti o vyjádření k námitkám.

Opatřením ze dne 21.10.2009 ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu informoval stavební úřad účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor v termínu do 7 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Ve stanovené lhůtě se nikdo nevyjádřil.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatel, dále pak dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona ČEZ Distribuce a. s., Teplická 874/8, Děčín 4, RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, Brno, SmVaK Ostrava a. s., 28. října 169, Ostrava, Technické služby města Příbor, Štramberská 483, Příbor, Michal Mocek, Místecká 39, Příbor, Libor Mocek, Družební 1001, Kopřivnice, Stanislava Mocková, Místecká 39, Příbor, Mojmír Mocek, Lázníky 185, Veselíčko u Lipníku nad Bečvou, Antonín Mocek, Nábřeží Rudarmějců 874, Příbor, Jakub Mocek, Dvory 2, Husinec zastoupený zákonným zástupcem Marií Mockovou, Dvory 2, Husinec, Marie Zemánková, Vrchlického 978, Příbor, Ing. Radim Monsport, Vrchlického 983, Příbor.

Při rozhodování vycházel stavební úřad z dalších podkladů výše neuvedených:

- dokumentace k územnímu řízení zpracovaná Martinem Malčím
- plná moc k zastupování z 23.09.2008
- kopie katastrální mapy
- ČEZ Distribuce a. s., Teplická 874/8, Děčín 4 č. 1019741249 z 18.11.2008 prodloužena platnost stanoviska dne 02.12.2009
- Telefonica O2 Czech Republic, a. s., 1. máje 3, 709 05 Ostrava č.j.: 129636/08/MOV/000 z 03.11.2008
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, p. o., středisko Nový Jičín zn. II/210/4574/11/2008 z 03.11.2008
- MÚ Příbor, odbor územního plánování, rozvoje a městské památkové rezervace (vyjádření z hlediska územního plánu města Příbora) zn. ÚP/848/2008/Ši z 30.09.2008
- MÚ Kopřivnice, odbor životního prostředí (stanovisko vodoprávního úřadu) č.j.: 31/2007/OŽP&60546/2008/Pap z 24.10.2008
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (závazné stanovisko) č.j.: HOK/NJ-1746/215.5.4/09 z 21.07.2009
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované závazné stanovisko k dokumentaci pro územní řízení) č.j.: MSK 118325/2009 z 29.07.2009
- Notářská kancelář – JUDr. Jan Dudek (sdělení ke zn. st.ú.92/Ž/09/Ku) Nd 124/2009/15D 486/2009 z 09.09.2009)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (sdělení k žádosti o vyjádření k námitkám) č.j.: HOK/NJ-2485/215.5.4/09 z 12.10.2009.

Stavební úřad v územním řízení posoudil předložené náležitosti připojené k návrhu. Stavba byla projednána s dotčenými orgány, účastníky řízení, vlastníky a správci inženýrských sítí tak, jak je výše uvedeno. Stanoviska dotčených orgánů byla zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Příbor (usnesením Zastupitelstva města Příbora č. 19/8/5/3 z jeho 19. zasedání konaného dne 25.09.2008 bylo vydáno opatření obecné povahy - Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Příbor, jež

nabylo účinnosti 16.10.2008). Stavba se nachází v urbanizovaném území, v zóně bydlení hromadného U-BH. Zóna zahrnuje plochy bytových domů včetně ploch příslušné obytné zeleně a garáží pro obyvatele těchto domů a základní občanskou a technickou vybavenost. Přípustná jsou bytové domy do 4 NP s možností využití podkroví, příslušná zeleň obytná a ochranná včetně hřišť pro děti a dospělé, komunikace vozidlové, cyklistické a pěší včetně ploch pro parkování a odstavování vozidel, základní občanská a technická vybavenost, výstavba garáží pro obyvatele bytových domů u nové výstavby budou garáže vestavěné v objektech, pod terénem, nebo hromadné, zřizování zahrádek, vyšší občanská vybavenost (obchod, služby, malá ubytovací zařízení, kanceláře), nerušící živnostenské provozovny a výrobní aktivity, stavby rodinných domů.

Umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu podle ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Splněním části podmínky č. 6 tohoto rozhodnutí je zajištěn soulad s požadavkem vyhlášky č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ve znění vyhlášky č. 492/2006 Sb.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ustanovení § 90 stavebního zákona a zjistil, že je v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací – pozemky jsou součástí zóny občanského vybavení,
- s cíly a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (popřípadě s výsledkem řešení rozporů), neboť požadavky dotčených orgánů, vztahující se k další přípravě a realizaci záměru a zejména pro projektovou přípravu stavby, byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 podal Libor Mocek písemné námitky zapsané do protokolu, *požaduje o kolik se zvýší hluchost, emise, prognózované zvýšení provozu s další zástavbou za ZŠ npor. Loma bezpečnost chodců, školáků. Žádá o pozastavení územního řízení do doby vyřízení pozůstalostního řízení po panu Jaroslavu Mockovi.*

Účastníci řízení Stanislava Mocková a Marie Zemánková se ztotožňují s vyjádřením Libora Mocka. Stavební úřad obdržel závazné stanovisko Krajské hygienické stanici MSK (dokumentace obsahuje garanci nepřekročení hygienických limitů hluku podle požadavků § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací), závazné stanovisko podle § 50 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých zákonů, vyjádření MÚ Kopřivnice, odbor dopravy a silničního hospodářství a vyjádření Policie ČR, OŘ, DI Nový Jičín, která jako orgán státní správy na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu nemá námitek k výše uvedené projektové dokumentaci z hlediska svých sledovaných zájmů. Provoz na pozemních komunikacích řeší zákon č. 361/2000 Sb. a vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích. Námitka není důvodná.

Prognózované zvýšení provozu s další zástavbou za ZŠ npor. Loma stavební úřad nemůže posoudit, protože neprojednával žádné územní či stavební řízení, které by bylo spojeno s danou lokalitou za ZŠ npor. Loma. Námitka není důvodná.

K pozastavení územního řízení po dobu dědického řízení stavební úřad sděluje následující: Z pozice územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (*citace ustanovení*: osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) máte možnost uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je Vaše právo přímo dotčeno. Dle § 2 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník v platném znění máte v občanskoprávních vztazích (v dědickém řízení) rovné postavení. Jelikož nedojde umístěním stavby k přímému dotčení Vašich vlastnických práv (výše uvedená stavba není umístěna na Vašem pozemku), není důvod, aby stavební úřad přerušoval územní řízení. Námitka není důvodná.

Při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 uvedl Antonín Mocek písemným podáním námitek zapsaných do protokolu, že *nesouhlasí s rekonstrukcí a rozšířením komunikace, poněvadž dle jeho soudu v dohledné době výrazně ovlivní nežádoucí autoprovaz životní podmínky žáků školy, obyvatelů žijících v bezprostřední blízkosti školy.*

Stavba byla ve stupni územního řízení kladně projednána s MÚ Kopřivnice, odborem životního prostředí (koordinované stanovisko), Krajským úřadem MSK, odborem životního prostředí a zemědělství (koordinované závazné stanovisko k dokumentaci pro územní řízení stavby „Úprava ulice Vrchlického u ZŠ npor. Loma v Příboře“), závazné stanovisko MÚ Příbor, odboru životního prostředí a lesního hospodářství podle § 50 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů MÚ Příbor, odborem životního prostředí a lesního hospodářství, vyjádření MÚ Kopřivnice, odbor dopravy a silničního hospodářství a vyjádření Policie ČR, OŘ, DI Nový Jičín, která jako orgán státní správy na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu nemá námitek k výše uvedené projektové dokumentaci z hlediska svých sledovaných zájmů. Provoz na pozemních komunikacích řeší zákon č. 361/2000 Sb. a vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích. Znečišťování ovzduší mobilními zdroji upravují zvláštní předpisy, např. zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a další. Z uvedeného vyplývá, že automobily, které nesplňují požadavky a podmínky provozu nemohou se účastnit běžného provozu na pozemních komunikacích. Námitka není důvodná.

Při ústním jednání dne 10.09.2009 uvedl Libor Mocek písemným podáním námitek zapsaných do protokolu, že *nesouhlasí s tím, aby byla rozšířena stávající komunikace na ulici Vrchlického dle přiloženého projektu. Rovněž nesouhlasí se stanoviskem KHS MSK Ostrava, vzhledem k tomu, že bylo vyhodnoceno zatížení pouze pro parkoviště a ne pro budoucí zvýšenou dopravní zátěž. Požaduje pozastavení územního řízení do vyřízení pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi.*

K námitce nesouhlasu s rozšířením stávající komunikace na ulici Vrchlického dle předloženého projektu stavební úřad sděluje, že uvedenou námitkou se stavební úřad nemůže podrobněji zabývat, protože nebyl uveden důvod, proč účastník řízení se stavbou nesouhlasí. Dále stavební úřad uvádí, že projektová dokumentace byla v územním řízení posouzena MÚ Kopřivnice, odborem životního prostředí (souhrnné stanovisko), MÚ Kopřivnice, odborem stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, odborem dopravy a silničního hospodářství a odborem životního prostředí (koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů), Policií ČR, OŘ, DI Nový Jičín (vyjádření), KHS MSK Ostrava (závazné stanovisko), Krajským úřadem MSK, odborem životního prostředí a zemědělství (koordinované závazné stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů). Námitka není důvodná.

K námitce týkající se nesouhlasu se závazným stanoviskem stavební úřad sděluje, že závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. V odůvodnění závazného stanoviska KHS MSK Ostrava sděluje, že dokumentace obsahuje garanci nepřekročení hygienických limitů hluku podle požadavku § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Námitka není důvodná.

K požadavku o pozastavení územního řízení do vyřízení pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi stavební úřad sděluje následující: Z pozice územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (*citace ustanovení: osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územní rozhodnutím přímo dotčeno*) máte možnost uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je Vaše právo přímo dotčeno. Dle § 2 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník v platném znění máte v občanskoprávních vztazích (v dědickém řízení) rovné postavení. Jelikož nedojde umístěním stavby k přímému dotčení Vašich vlastnických práv (výše uvedená stavba není umístěna na Vašem pozemku), není důvod, aby stavební úřad přerušoval územní řízení. Námitka není důvodná.

Při ústním jednání dne 10.09.2009 uvedl Antonín Mocek písemným podáním námitek zapsaných do protokolu, že *zásadně nesouhlasí s rozšířením a zobousměrněním cesty 89,5 m, které je realizováno pouze pro záměr k vybudování 49 parkovacích míst. Rovněž mi není známo, že by zástupce KHS na místě samém posoudil nebezpečnost plynoucí ze zvýšených exhalací při plném provozu plánované výstavby. Stanovisko KHS evidentně neposuzuje bezprostřední blízkost kuchyně, jídelny a dvou využívaných sportovišť v bezprostřední blízkosti.*

Účastník řízení Stanislava Mocková se ztotožňuje s námitkami Antonína Mocka a Libora Mocka. Stavební úřad rozhoduje o návrhu, který byl žadatelem předložen a projednán s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Podmínky dotčených orgánů byly zapracovány do tohoto rozhodnutí. Námitka není důvodná.

Znečišťování ovzduší mobilními zdroji upravují zvláštní předpisy, např. zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a další. Z uvedeného vyplývá, že automobily, které nesplňují požadavky a podmínky provozu nemohou se účastnit běžného provozu na pozemních komunikacích. Při posuzování předloženého návrhu postupuje dotčený orgán samostatně, stavební úřad neposuzuje způsob jeho projednání. Stavební úřad se s jeho stanovisky ztotožňuje. Námitka není důvodná.

Stavební úřad se ztotožňuje se stanovisky dotčených orgánů a na základě posouzení jejich stanovisek výše uvedené námitky zamítl.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: - Nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladné účinky. Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož

ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona jednotlivě, podle § 72 odst. 1. správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud se adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle § 24 odst. 1 správního řádu požaduje se doručitou posledním dnem této lhůty.

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, podle § 25 odst. 2 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručitou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad v odůvodněnou žádost prodloužit, podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Pravomocné územní rozhodnutí neopravňuje stavebníka k zahájení stavebních prací; realizace stavby je možná až po vydání pravomocného stavebního povolení na základě podání žádosti speciálnímu stavebnímu úřadu (MÚ Kopřivnice, stavební úřad).

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu



Rozdělovník

Účastníci řízení:

(dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně do vl. rukou na doručenkou)

- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor IČ 00298328 zastoupeno

na základě plné moci Martinem Malěrem, Hájov 111, 742 58 Příbor, IČ 67325769

(dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona - veřejnou vyhláškou):

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,

- ČEZ Distribuce a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (1019741249 z 18.11.2008 a z 02.12.2009)
- RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynářská 499/1, 657 02 Brno (467/09/152 z 28.01.2009)
- SmVaK Ostrava a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava (9773/V013821/2008/PO z 07.11.2008 a 9773/V015182/2009/PO z 26.11.2009)
- Technické služby města Příbor, Štramberská 483, 742 58 Příbor (zn. 166/2008 z 24.10.2008)
- Michal Mocek, Místecká 39, 742 58 Příbor
- Libor Mocek, Družební 1001, 742 21 Kopřivnice
- Stanislava Mocková, Místecká 39, 742 58 Příbor
- Mojmír Mocek, Lázníky 185, 751 25 Veselíčko u Lipníku nad Bečvou
- Antonín Mocek, Nábřeží Rudoarmějců 874, 742 58 Příbor
- Jakub Mocek, Dvory 2, 384 21 Husinec zastoupen zákonným zástupcem Marií Mockovou, Dvory 2, 384 21 Husinec
- Marie Zemánková, Vrchlického 978, 742 58 Příbor
- Ing. Radim Monsport, Vrchlického 983, 742 58 Příbor

Dotčené orgány státní správy: (doporučeně na doručenkou)

- MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče (57/2009/SÚP&5808/2009/PšeJa z 13.02.2009)
- MÚ Kopřivnice, odbor životního prostředí (17/2009/OŽP&4510/2009/Hur z 10.02.2009, 31/2007/OŽP&60546/2008/Pap z 24.10.2008)
- MÚ Kopřivnice, odbor dopravy a silničního hospodářství
- Policie ČR, DI Nový Jičín, Svatopluka Čecha 11, 741 01 Nový Jičín (č.j. ORNJ-11484/ČJ-2008-07 ze dne 12.11.2008)
- MÚ Příbor, odbor životního prostředí a lesního hospodářství (ŽP:530/vyj/2009 z 12.10.2009)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (č.j.HOK/NJ-1746/215.5.4/09 z 21.07.2009 a č.j.: HOK/NJ-2485/215.5.4/09 z 12.10.2009.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.. MSK 118325/2009 z 29.07.2009)

Na vědomí: (doručeně na doručenkou)

- NIPÍ ČR, o. s., Bieblova 3, 702 00 Ostrava (zn. FM/145/08 z 28.11.2008)
- MÚ Příbor, odbor ÚP, rozvoje a MPR (ÚP/848/2008/Ši z 30.09.2008)

Správce úřední desky:

- MÚ Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Evidenční číslo písemnosti: 353/2009

vyvěšeno: 7.12.2009

SITUACE M 1:250

k.ú. Příbor

