

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D P Ř Í B O R

s t a v e b n í ú ř a d

náměstí Sigmunda Freuda 19, PSČ 742 58, tel. 556 455 463

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
27.01.2009

NAŠE ZNAČKA
st.ú.92/ÚR/09/Ku

VYŘIZUJE
Ing. Kubánová

DATUM
26.11.2009

V E Ř E J N Á V Y H L Á Š K A

Ú Z E M N Í R O Z H O D N U T Í O U M Í S T Ě N Í S T A V B Y

V ý r o k o v á č á s t

Dne 27.01.2009 podala právnická osoba Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, IČ 00298328 zastoupena na základě plné moci Martinem Malěrem, Hájov 111, 742 58 Příbor, IČ 67325769 (dále jen „žadatel“) žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „**Parkoviště u ZŠ npor. Loma v Příboře**“ na pozemcích parc. č. 2115/9, 2114/2, 2115/8, 2114/1, 2115/1 v kat. území Příbor.

Stavební úřad MÚ Příbor, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného veřejného ústního jednání vydává podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

„Parkoviště u ZŠ npor. Loma v Příboře“ na pozemcích parc. č. 2115/9, 2114/2, 2115/8, 2114/1, 2115/1 v kat. území Příbor.

Jedná se o novostavbu parkoviště u ZŠ npor. Loma v Příboře napojeného na ul. Vrehlického parc. č. 2114/1 kat. území Příbor. Výškové vedení parkovací plochy je řešeno s ohledem na odvodnění dešťových vod a možnost výškového napojení na stávající komunikaci. V rámci stavby bude osazen jeden odlučovač ropných látek LAPOL NS 20. Stavba bude po dokončení využívána pro parkování osobních automobilů obyvatel sídliště, popř. zaměstnanců školy a parkování autobusů. Svým charakterem jde o stavbu trvalou.

Zastavěná plocha parkoviště 2470,00 m²

Odvodňovací plocha 2185,00 m²

Počet parkovacích míst - 44 ks parkovacích míst pro osobní automobily
 - 2 ks parkovacích míst pro tělesně postižené
 - 2 ks parkovacích míst pro autobusy
 - 1 ks parkovacího místa pro dopravní obsluhu.

Nové veřejné osvětlení bude řešeno pomocí ocelových stožárů s výložníky s jedním až třemi svítidly. Nové vedení veřejného osvětlení bude napojeno na stávající podzemní rozvod veřejného osvětlení. Nové oplocení bude provedeno plastovaným drátěným pletivem s ocelovými sloupky, kotvenými do betonových patek.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 2115/9, 2114/2, 2115/8, 2114/1, 2115/1 v kat. území Příbor tak, jak je zakresleno ve výkresu koordinační situace (číslo přílohy 01) v měřítku 1:250, který je součástí ověřené dokumentace rozhodnutí o umístění stavby zpracované Martinem Maléřem, ověřené autorizačním razítkem Ing. arch. Marika Jančová ČKA 02 952, který je ve zmenšeném formátu nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Za stavební pozemek se vymezují části pozemcích parc. č. 2115/9, 2114/1, 2115/1, 2115/8 a celý pozemek parc. č. 2114/2 v kat. území Příbor, dotčené stavbou parkoviště, osvětlení, oplocení a dešťové kanalizace dle ověřené dokumentace rozhodnutí o umístění stavby.
3. Projektová dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení bude zpracována v souladu a rozsahu přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb oprávněnou osobou, opatřena podpisem a razítkem zpracovatele a musí splňovat ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Projektová dokumentace ve stupni DSP bude provedena v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ve znění vyhlášky č. 492/2006 Sb. Oprávnění zpracovatele bude přiloženo k žádosti o stavební povolení.
4. Při zpracování dalšího stupně projektové dokumentace budou respektovány stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma. Přeložky těchto sítí nebo jiné zásahy budou předem projednány s jejich správci a podmínky, stanovené ve vyjádřeních správců inženýrských sítí k předmětné stavbě, budou respektovány.
5. Umístění stavby je podmíněno realizací vyvolaného přeložení zařízení distribuční soustavy, na které bylo vydáno zdejším stavebním úřadem územní rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení dne 22.07.2009 pod zn. st.ú.709/roz/09/Hy.
6. Budou respektovány podmínky dotčených orgánů a účastníků řízení týkající se umístění stavby uvedených ve vyjádřeních:

Policie ČR, Okresní ředitelství, Dopravní inspektorát, ul. Svatopluka Čecha 11, 741 01 Nový Jičín ze dne 12.11.2008 pod č.j.: ORNJ-12261/ČJ-2008-07

. Do dalšího stupně povolení řízení požadujeme doplnit trvalé dopravní značení pro vydání stanovení dopravního značení k místní úpravě provozu na pozemních komunikacích dle zákona č. 361/2000 Sb., § 77 odst. 1 písmeno c), v souladu s vyhláškou č. 30/2001 Sb., včetně novel.

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 ze dne 26.11.2008 pod č. 1019741239

. Dojde ke styku křížením souběhu se zařízením distribuční soustavy kabelové vedení NN 0,4 kV a kabelové vedení VN 22 kV, které je chráněno ochranným pásmem dle zákona č. 458/2000 Sb. § 46 nebo technickými normami, zejména ČSN 33 3301.

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 169, 709 45 Ostrava ze dne 07.11.2008 pod zn. 9773/V013819/2008/Po a z 26.11.2009 pod zn.977/V015189/2009/PO

. V případě konstrukční vrstvy nových zpevněných ploch v místech kolize s vodovodem (včetně jeho ochranného pásma), která přesáhne 40 cm požadujeme provedení přeložky vodovodu v původní trase z materiálu tvárná litina.

. Stavbou nové brány (nového sloupku mezi bránou a oplocením) požadujeme umístit ochranné pásmo vodovodního řádu DN 80 PVC.

. Požadujeme ověření dimenze stávající kanalizační stoky AF na základě vytyčení.

. Nesouhlasíme s odváděním dešťových vod do kanalizace v objemu 20,45 l/s. S vypouštěním dešťových vod do kanalizace v majetku SmVaK Ostrava a.s. souhlasíme pouze za podmínky, že bude řešeno zrovnoměrnění odtoku dešťových vod s maximem 10 l/s na hektar parkovací plochy.

. Vody z parkoviště nutno před napojením do kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. přefiltrat v ORL. ORL nutno navrhnout tak, aby výsledná hodnota na výstupu

- v ORL nepřesáhla 10 mg/l NEL. (dle příslušného kanalizačního řádu).
- . Zákres dotčených zařízení v majetku, příp. v provozu SmVaK Ostrava a.s. je pouze orientační, proto před zahájením projekčních prací nutno požádat o vytyčení zařízení SmVaK Ostrava a.s. Vytyčení provede na základě objednávky (vodovod – středisko vodovodních sítí Nový Jičín tel. 556 779 250, kanalizace – středisko kanalizačních sítí Nový Jičín tel. č. 556 779 268).
- . V místech kolize řešených úprav a vodovodu SmVaK Ostrava a.s. bude v rozsahu ochranného pásma zařízení SmVaK Ostrava a.s. povrch rozebíratelný, uloženy do pískového lože, bez betonové podkladní desky. Ochranné pásmo je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu:
 - u vodovodních a kanalizačních řádů do průměru 500 mm včetně – 1,5 m,
 - u vodovodních a kanalizačních řádů nad průměr 500 mm – 2,5 m.
- . Celková konstrukční vrstva nových zpevněných ploch v místě kolize s vodovodem (včetně jeho ochranného pásma) nepřesáhne 40 cm.
- . Obrubníky zpevněných ploch požadujeme osadit min. 0,5 m od líce stěny potrubí SmVaK Ostrava a.s.
- . V případě nedodržení předchozích bodů tohoto stanoviska požadujeme provedení přeložky vodovodu v původní trase z materiálu tvárná litina na základě smlouvy o zabezpečení přeložky vodního díla z důvodu investiční výstavby. Smlouvu nutno uzavřít před vydáním stavebního povolení. PD přeložky požadujeme předložit, včetně harmonogramu postupu prací v návaznosti na zásobování vodou.
- . Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny do kanalizace v naší správě „stoka AF“ kanalizační přípojkou.
- . Vody požadujeme předčistit v ORL. ORL nutno navrhnout tak, aby výsledná hodnota na výstupu z ORL nepřesáhla 10 mg/l NEL – dle kanalizačního řádu dané obce, města.
- . ORL požadujeme situovat mimo ochranné pásmo zařízení SmVaK Ostrava a.s.
- . V případě křížení přípojky a zařízení SmVaK Ostrava a.s. v PD nutno respektovat ČSN 73 6005.
- . V případě souběhu přípojky a zařízení SmVaK Ostrava a.s. v PD nutno respektovat min. vzdálenost 1,5 m od líce stěny potrubí oboustranně.
- . S vypouštěním dešťových vod do kanalizace v majetku popř. provozování SmVaK Ostrava a.s. souhlasíme pouze za podmínky, že bude řešeno zrovnoměnění odtoku dešťových vod s maximem 10 l/s na hektar parkovací plochy.
- . Požadujeme předložit projektovou dokumentaci pro stavební povolení k odsouhlasení.

Technické služby města Příbora, Štramberská 483, 742 58 Příbor ze dne 24.10.2008 pod zn. 167/2008

- . Stávající vedení VO v naší správě budou před zahájením prací vytyčena. Vytyčení si zajistí firma.
- . Zemní práce ve vzdálenosti 1 m od našich vedení budou prováděny ručně tak, aby nedošlo k jejich poškození a nebyl ohrožen jejich provoz. Obnažené vedení bude ve výkopu zajištěno před poškozením a před zásypem bude přizván náš zástupce ke kontrole.

Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o.s. ze dne 28.11.2008 zn. FM/144/08

- . Počet parkovacích stání pro vozidla pro zdravotně postižené musí vyhovovat požadavku § 5, odst. 2 (min. 5% z parkovací plochy dílčí) - při daném počtu parkovacích míst musí být pro parkování vozidel TTP občanů vyhrazena místa tři.

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno ze dne 28.01.2009 zn. 468/09/152

- . V zájmovém prostoru dojde k dotčení ochranného pásma plynárenského zařízení místních sítí.
- . Ochranné pásmo NTL, STL plynovodů a přípojek je v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu. Předpokládaná hloubka uložení plynárenského zařízení cca 0,8 – 1,5 m.
- . Stávající krytí plynovodu a plynovodních přípojek musí být zachováno.

- . V případě nedodržení stávajícího krytí bude plynovod nebo plynovodní přípojky přeloženy na náklad investora. Termín provedení přeložky a práce na přeložce mohou být prováděny jen po předchozí dohodě s odpovědným pracovníkem RWE Distribuční služby, s.r.o., regionální operativní správy sítí.
- . Vlastnictví přeložené části plynárenského zařízení je upraveno zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění, § 70. Smluvní vztahy na provedení přeložky plynárenských zařízení budou ošetřeny písemnou smlouvou mezi majitelem plynárenského zařízení a investorem. Na případnou přeložku plynárenských zařízení bude vydáno samostatné stanovisko.
- . Při skrývkách konstrukční vrstvy vozovky (niveleta nebude změněna), dojde k dočasnému snížení krycí části plynovodu a plynovodních přípojek. Při pojiždění těžké techniky může dojít k poškození plynárenského zařízení. K zajištění bezpečnosti a spolehlivému provozu navrhujeme následující opatření:
 - a) Při skrývce a před uložením živičných vrstev, po dohodě s odpovědným pracovníkem, provést kontrolu těsnosti. Tuto kontrolu je nutné provádět i průběžně v průběhu stavby.
 - b) V místech uložení plynárenského zařízení včetně ochranného pásma není povoleno používat těžké stavební stroje pro hutnění. Není povolen přejezd těžkých nákladních vozidel a jiné těžké stavební techniky. V případě nutnosti přejezdu nad plynárenským zařízením včetně hutnění je zhotovitel stavby povinen dohodnout dodatečně způsob ochrany plynárenských zařízení.
- . Při stavbě je nutné postupovat v souladu s ČSN 73 6005, TPG 702 01, TPG 702 04 a dalších souvisejících předpisů.

MÚ Kopřivnice, odbor životního prostředí, Štefánikova 1163/ 742 21 Kopřivnice ze dne 10.02.2009 č.j.: 17/2009/OŽP&4512/2009/Hur (souhrnné stanovisko)

o Odbor Orgán ochrany přírody a krajiny

- . V případě, že výkopové práce budou prováděny kolem vzrostlých dřevin, musí být prováděny ručně, ve vzdálenosti minimálně 2,5 m od paty kmene tak, aby nebyl poškozen kořenový systém dřevin.
- . Pokud nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je nezbytné provést aktivní ochranu kořenového systému. Při nutnosti odřezání některých kořenů budou tyto svisle a čistě zaříznuty a ošetřeny proti hnilobě. Respektovány musí být zejména silné kotvící kořeny, jejichž zachování je pro stabilitu a vitalitu stromu nezbytné. Nesmí docházet k ukládání zeminy, stavebního odpadu nebo stavebního materiálu na hromady ke stromům a k zasypávání kmenů (poškození kmene, zamezení přístupu vzduchu ke kořenům).

MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, Štefánikova 1163/ 742 21 Kopřivnice ze dne 13.02.2009 č.j.: 56/2009/SÚP&5806/2009/PšeJa (koordinované stanovisko)

o Odbor dopravy a silničního hospodářství

- . Působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. Třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací v územním obvodu obce s rozšířenou působností Kopřivnice vykonává Městský úřad Kopřivnice, stavební úřad.
- . Pokud dojde v souvislosti se stavebními pracemi k dotčení silničního provozu na místních komunikacích požádá investor stavby či její zhotovitel, v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zdejší odbor dopravy a silničního hospodářství o stanovení přechodné úpravy provozu na těchto místních komunikacích.
- . Místní úpravu provozu na místních komunikacích stanoví zdejší odbor dopravy a silničního hospodářství po předchozím písemném vyjádření Policie ČR, OŘ DI Nový Jičín.

Městský úřad Příbor, odbor životního prostředí a lesního hospodářství, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor ze dne 17.04.2009 č.j. ŽP:179/2009 (závazné stanovisko)

- . Vlastní zemní práce se budou provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném.

- . Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou v nezbytně nutném množství.
- . Dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostor staveniště, deponií zemin a stavebních konstrukcí.
- . Dodavatel stavby zajistí pravidelné čištění všech příjezdových komunikací.

Rozhodnutí o podaných námitkách

Námitky účastníka řízení Marie Zemánkové uvedené v písemném podání z 15.04.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Námitky účastníků řízení Libora Mocka, Stanislavy Mockové a Marie Zemánkové uvedené v písemném podání při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Námitka účastníků řízení Libora Mocka a Stanislavy Mockové uvedená v písemném podání při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 (pozastavení územního řízení do doby vyřízení pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi) se zamítá, neboť není oprávněná.

Námitky účastníka řízení Antonína Mocka uvedené v písemném podání při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Námitky účastníků řízení Libora Mocka a Stanislavy Mockové uvedené v písemném podání při ústním jednání dne 10.09.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Námitky účastníků řízení Antonína Mocka a Stanislavy Mockové uvedené v písemném podání při ústním jednání dne 10.09.2009 se zamítají, neboť nejsou oprávněné.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, IČ 00298328.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění

Dne 27.01.2009 podal žadatel návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Parkoviště u ZŠ npor. Loma v Příboře“ na pozemcích parc. č. 2115/9, 2114/2, 2115/8, 2114/1, 2115/1 v kat. území Příbor. Usnesením ze dne 09.02.2009 stavební úřad MÚ Příbor přerušil územní řízení a vyzval žadatele k doplnění návrhu. Stavební úřad opatřením ze dne 16.02.2009 oznámil zahájení územního řízení o umístění stavby dotčeným orgánům a účastníkům řízení a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání. Při veřejném ústním jednání stavební úřad zjistil, že žadatel nezajistil vyvěšení informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí na místě určeném stavebním úřadem, proto stavební úřad nařídil opatřením ze dne 19.03.2009 opakované veřejné ústní jednání.

Účastník řízení Marie Zemánková v písemném podání ze dne 15.04.2009 uvádí, že (citace): „Nesouhlasím s tak velkým parkovištěm u školy Npor. Loma pro 49 automobilů, které by mělo přímo sousedit s mým domem na Vrchlického ulici č. p. 978. Samotný záměr vybudovat parkoviště ze školní zahrady a mezi dvěma dětskými hřišti postrádá zdravý rozum (jako důvod uvádím): 1. Životu nebezpečné jak pro děti na hřišti, tak při cestách do i ze školy, 2. Je to velmi neekologické, 3. Neustálý hluk v ranních, odpoledních a hlavně nočních hodinách, který vznikne při startování a rozjezdech automobilů. Navíc ulice Vrchlického, přímo vedle mého domu, bude časem sloužit jako příjezdová cesta k rodinným domům, které se budou stavět za školou Npor. Loma, takže prachu, hluku a špíny si užijeme dost i bez parkoviště“.

O průběhu veřejného ústního jednání a místního šetření konaného dne 20.04.2009 na stavebním úřadě Příbor sepsal stavební úřad protokol. Účastník řízení Libor Mocek požaduje o kolik se zvýší hluknost, emise, bezpečnost chodců, školáků. Žádá o pozastavení územního řízení po dobu vyřízení

pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi. Účastník řízení Stanislava Mocková se ztotožňuje s vyjádřením Libora Mocka. Účastník řízení Marie Zemánková podala písemné podání z 15.04.2009 a ztotožňuje se s vyjádřením Libora Mocka. Účastník řízení Antonín Mocek nesouhlasí se zřízením parkoviště v takovém rozsahu, jak je navržena projektová dokumentace, protože ohrožuje bezpečnost dětí mezi dvěma sportovními hřišti i zdraví školáků.

Usnesením ze dne 28.04.2009 rozhodl stavební úřad v probíhajícím územním řízení vzít Marii Zemánkovou jako účastníka řízení.

Usnesením ze dne 29.04.2009 stavební úřad MÚ Příbor přerušil územní řízení a vyzval žadatele k doplnění návrhu. Návrh byl dne 03.08.2009 doplněn závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (č.j.: HOK/NJ-1747/215.5.4/09 z 21.07.2009), hlukovou studií zpracovanou Ing. Jaroslavem Vranou – AVAP, IČO 11195967, koordinovaným závazným stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: MSK 118327/2009 z 29.07.2009), sdělením k záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydaném Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j.: MSK 123328/2009 z 29.07.2009).

Opatřením ze dne 11.08.2009 stavební úřad sdělil pokračování v řízení a pozval účastníky řízení k ústnímu jednání.

Usnesením ze dne 09.09.2009 rozhodl stavební úřad v probíhajícím územním řízení vzít Jakuba Mocka zastoupeného zákonným zástupcem Marií Mockovou jako účastníka řízení.

O průběhu ústního jednání konaného dne 10.09.2009 na stavebním úřadě Příbor sepsal stavební úřad protokol.

Účastník řízení Libor Mocek nesouhlasí se stanoviskem KHS MSK Ostrava a odvolává se proti tomuto závaznému stanovisku. Požaduje pozastavení územního řízení do konečného vyřízení pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi. Účastník řízení Antonín Mocek zásadně nesouhlasí se stanoviskem KHS MSK Ostrava poněvadž umístění 49 parkovacích míst v bezprostřední blízkosti nově rekonstruované kuchyni a jídelny při ZŠ npor. Loma exhalacemi při plném využití parkoviště vážně ohrožuje zdraví a bezpečnost dětí, které tato zařízení využívají. Zplodiny aut rovněž ohrožují zdraví dětí, sportujících na bezprostředně přilehlých dvou sportovištích.

Účastník řízení Stanislava Mocková se ztotožňuje s názory Antonína Mocka a Libora Mocka.

Dále Antonín Mocek žádá, aby mu byl sdělen investorem stavby termín projednání předmětné stavby zastupitelstvem města. Stavební úřad k této žádosti sděluje, že informace o termínu projednávání stavby zastupitelstvem města neposkytuje, je to v kompetenci investora.

Opatřením ze dne 24.09.2009 požádal stavební úřad Krajskou hygienickou stanicí MSK, územní pracoviště Nový Jičín o písemné vyjádření k námitkám účastníků řízení týkajících se závazného stanoviska ze dne 21.07.2009.

Opatřením ze dne 21.10.2009 ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu informoval stavební úřad účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor v termínu do 7 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Ve stanovené lhůtě se nikdo nevyjádřil.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatel, dále pak dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona ČEZ Distribuce a. s., Teplická 874/8, Děčín 4, RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, Brno, SmVaK Ostrava a. s., 28. října 169, Ostrava, Technické služby města Příbor, Štramberská 483, Příbor, Michal Mocek, Místecká 39, Příbor, Libor Mocek, Družební 1001, Kopřivnice, Stanislava Mocková, Místecká 39, Příbor, Mojmír Mocek, Lázníky 185, Veselíčko u Lipníku nad Bečvou, Antonín Mocek, Nábřeží Rudarmějců 874, Příbor, Jakub Mocek, Dvory 2, Husinec zastoupený zákonným zástupcem Marií Mockovou, Dvory 2, Husinec, Marie Zemánková, Vrchlického 978, Příbor.

Při rozhodování vycházel stavební úřad z dalších podkladů výše neuvedených:

- dokumentace k územnímu řízení zpracovaná Martinem Maléřem
- plná moc k zastupování z 23.09.2008
- kopie katastrální mapy
- rozhodnutí MÚ Příbor, stavební úřad, odd. životního prostředí (kácení dřevin rostoucích mimo les) č.j.st.ú.: 1842/pov/2008 z 12.11.2008
- Telefónica O2 CR, a. s., 1. máje 3, 709 05 Ostrava č.j.: 130351/08/MOV/000 z 03.11.2008
- ČEZ Distribuce a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (stanovisko k žádosti o přeložku) č. 8120018515 z 13.01.2009
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, p. o., středisko Nový Jičín zn. II/210/4575/11/2008 z 03.11.2008
- MÚ Příbor, odbor územního plánování, rozvoje a městské památkové rezervace (vyjádření z hlediska územního plánu města Příbora) zn. ÚP/847/2008/Ši z 30.09.2008
- MÚ Kopřivnice, odbor životního prostředí (stanovisko vodoprávního úřadu) č.j.: 31/2007/OŽP&60545/2008/Pap z 23.10.2008
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (závazné stanovisko) č.j.: HOK/NJ-1747/215.5.4/09 z 21.07.2009
- hluková studie zpracovaná Ing. Jaroslavem Vranou – AVAP, IČO 11195967
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované závazné stanovisko) č.j.. MSK 118327/2009 z 29.07.2009
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje , odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení k záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) č.j.: MSK 123328/2009 z 29.07.2009
- Notářská kancelář – JUDr. Jan Dudek (sdělení ke zn. st.ú.92/Ž/09/Ku) Nd 124/2009/15D 486/2009 z 09.09.2009)
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (sdělení k žádosti o vyjádření k námitkám) č.j.: HOK/NJ-2484/215.5.4/09 z 12.10.2009.

Stavební úřad v územním řízení posoudil předložené náležitosti připojené k návrhu. Stavba byla projednána s dotčenými orgány, účastníky řízení, vlastníky a správci inženýrských sítí tak, jak je výše uvedeno. Stanoviska dotčených orgánů byla zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Příbor (usnesením Zastupitelstva města Příbora č. 19/8/5/3 z jeho 19. zasedání konaného dne 25.09.2008 bylo vydáno opatření obecné povahy - Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Příbor, jež nabylo účinnosti 16.10.2008). Stavba se nachází v urbanizovaném území, v zóně občanského vybavení. Zóna zahrnuje jednotlivá zařízení mající rozsáhlejší areálové plochy a plochy s kumulací zařízení občanského vybavení mimo centrální zónu města. Přípustná jsou zařízení občanského vybavení všeho druhu, zeleň veřejná a izolační, příslušné parkovací a odstavné plochy, přístupové komunikace vozidlové a pěší, byty majitelů a správců nerušící živnostenské a výrobní provozy, zařízení údržby, byty ve vyšších podlažích, nezbytná technická vybavenost.

Umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu podle ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Splněním částí podmínky č. 6 tohoto rozhodnutí je zajištěn soulad s požadavkem vyhlášky č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ve znění vyhlášky č. 492/2006 Sb.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ustanovení § 90 stavebního zákona a zjistil, že je v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací – pozemky jsou součástí zóny občanského vybavení, SÚ MÚ Příbor, 26.11.2009 Správní rozhodnutí, st.ú.92/ÚR/09/Ku Strana - 7 - (celkem 13)

- s cíly a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (popřípadě s výsledkem řešení rozporů), neboť požadavky dotčených orgánů, vztahující se k další přípravě a realizaci záměru a zejména pro projektovou přípravu stavby, byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 15.04.2009 obdržel stavební úřad od Marie Zemánkové písemném podání, že (citace): „Nesouhlasím s tak velkým parkovištěm u školy Npor. Loma pro 49 automobilů, které by mělo přímo sousedit s mým domem na Vrchlického ulici č. p. 978. Samotný záměr vybudovat parkoviště ze školní zahrady a mezi dvěma dětskými hřišti postrádá zdravý rozum (jako důvod uvádím): 1. Životu nebezpečné jak pro děti na hřišti, tak při cestách do i ze školy, 2. Je to velmi neekologické, 3. Neustálý hluk v ranních, odpoledních a hlavně nočních hodinách, který vznikne při startování a rozjezdech automobilů. Navíc ulice Vrchlického, přímo vedle mého domu, bude časem sloužit jako příjezdová cesta k rodinným domům, které se budou stavět za školou Npor. Loma, takže prachu, hluku a špíny si užijeme dost i bez parkoviště“.

Ad. 1. *Parkoviště vybudované ze školní zahrady je Životu nebezpečné jak pro děti na hřišti, tak při cestách do i ze školy.*

Žadatel doložil kladné vyjádření MÚ Kopřivnice, odbor dopravy a silničního hospodářství a vyjádření Policie ČR, OR, DI Nový Jičín, která jako orgán státní správy na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu nemá námitek k výše uvedené projektové dokumentaci z hlediska svých sledovaných zájmů. Provoz na pozemních komunikacích řeší zákon č. 361/2000 Sb. a vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích. Námitka není důvodná.

Ad. 2 *Je to velmi neekologické*

Stavba byla ve stupni územního řízení kladně projednána s MÚ Kopřivnice, odborem životního prostředí (koordinované stanovisko), Krajským úřadem MSK, odborem životního prostředí a zemědělství (koordinované závazné stanovisko k dokumentaci pro územní řízení stavby „Parkoviště u ZŠ npor. Loma v Příboře), závazné stanovisko orgánu veřejné správy MÚ Příbor, odboru životního prostředí a lesního hospodářství podle § 50 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů MÚ Příbor, odborem životního prostředí a lesního hospodářství. Námitka není důvodná.

Ad. 3

Neustálý hluk v ranních, odpoledních a hlavně nočních hodinách, který vznikne při startování a rozjezdech automobilů. Navíc ulice Vrchlického, přímo vedle mého domu, bude časem sloužit jako příjezdová cesta k rodinným domům, které se budou stavět za školou Npor. Loma, takže prachu, hluku a špíny si užijeme dost i bez parkoviště.

Stavební úřad obdržel hlukovou studii zpracovanou za účelem posouzení vlivu provozu nových parkovacích míst na okolní obytnou zástavbu (garantuje nepřekročení hygienických hlukových limitů z provozu parkoviště u nejbližších chráněných míst), závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK, závazné stanovisko MÚ Příbor, odboru životního prostředí a lesního hospodářství. Novou výstavbu rodinných domů za školou npor. Loma stavební úřad neprojednával ani v územním či stavebním řízení, proto nemůže posoudit možný dopad příjezdu pro danou lokalitu po ulici Vrchlického, kterým by došlo ke zvýšení prachu, hluku a špíny. Námitka není důvodná.

Při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 podal Libor Mocek písemné námitky zapsané do

protokolu, *požaduje o kolik se zvýší hlučnost, emise, bezpečnost chodců, školáků. Žádá o pozastavení územního řízení po dobu vyřízení pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi.* Účastník řízení Stanislava Mocková a Marie Zemánková se ztotožňují s vyjádřením Libora Mocka.

Stavební úřad obdržel hlukovou studii zpracovanou za účelem posouzení vlivu provozu nových parkovacích míst na okolní obytnou zástavbu (garantuje nepřekročení hygienických hlukových limitů z provozu parkoviště u nejbližších chráněných míst), závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK, závazné stanovisko orgánu veřejné správy MÚ Příbor, odboru životního prostředí a lesního hospodářství podle § 50 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých zákonů, v znění pozdějších předpisů, vyjádření MÚ Kopřivnice, odboru dopravy a silničního hospodářství a vyjádření Policie ČR, OR, DI Nový Jičín, která jako orgán státní správy na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu nemá námitek k výše uvedené projektové dokumentaci z hlediska svých sledovaných zájmů. Provoz na pozemních komunikacích řeší zákon č. 361/2000 Sb. a vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích. Námitka není důvodná.

K pozastavení územního řízení po dobu dědického řízení stavební úřad sděluje následující: Z pozice územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (*citace ustanovení: osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno*) máte možnost uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je Vaše právo přímo dotčeno. Dle § 2 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník v platném znění máte v občanskoprávních vztazích (v dědickém řízení) rovné postavení. Jelikož nedojde umístěním stavby k přímému dotčení Vašich vlastnických práv (výše uvedená stavba není umístěna na Vašem pozemku), není důvod, aby stavební úřad přerušoval územní řízení. Námitka není důvodná.

Při veřejném ústním jednání dne 20.04.2009 uvedl Antonín Mocek písemným podáním námitek zapsaných do protokolu, že *nesouhlasí se zřízením parkoviště v takovém rozsahu, jak je navržena projektová dokumentace, protože ohrožuje bezpečnost dětí mezi dvěma sportovními hřišti i zdraví školáků.*

K projednávané stavbě se vyjádřil MÚ Kopřivnice, odbor dopravy a silničního hospodářství a Policie ČR, OR, DI Nový Jičín, která jako orgán státní správy na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu nemá námitek k projektové dokumentaci z hlediska svých sledovaných zájmů. Provoz na pozemních komunikacích řeší zákon č. 361/2000 Sb. a vyhláška č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích. Námitka není důvodná.

Při ústním jednání dne 10.09.2009 uvedl Libor Mocek písemným podáním námitek zapsaných do protokolu, že *nesouhlasí se stanoviskem KHS MSK Ostrava a odvolává se proti tomuto závaznému stanovisku. Požaduje pozastavení územního řízení do konečného vyřízení pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi.*

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Jelikož účastník blíže nespecifikoval nesouhlas se stanoviskem KHS MSK Ostrava, nemůže se stavební úřad vypořádat s uvedenou námitkou. Námitka není důvodná.

K požadavku o pozastavení územního řízení do konečného vyřízení pozůstalosti po panu Jaroslavu Mockovi stavební úřad sděluje následující: Z pozice územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (*citace ustanovení: osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno*) máte možnost uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je Vaše právo přímo dotčeno. Dle § 2 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník v platném znění máte v občanskoprávních vztazích (v dědickém řízení) rovné postavení. Jelikož nedojde umístěním stavby k přímému dotčení Vašich vlastnických práv (výše uvedená stavba není umístěna na Vašem pozemku), není důvod, aby stavební úřad přerušoval územní řízení. Námitka není důvodná.

Při ústním jednání dne 10.09.2009 uvedl Antonín Mocek písemným podáním námitek zapsaných do

protokolu, že zásadně nesouhlasí se stanoviskem KHS MSK Ostrava poněvadž umístění 49 parkovacích míst v bezprostřední blízkosti nově rekonstruované kuchyně a jídelny při ZŠ npor. Loma exhalacemi při plném využití parkoviště vážně ohrožuje zdraví a bezpečnost dětí, které tato zařízení využívají. Zplodiny aut rovněž ohrožují zdraví dětí, sportujících na bezprostředně přilehlých dvou sportovištích. Stávající parkoviště je dosud naprosto nevyužívané, s minimem aut, která zde parkují pouze při sportovních akcích.

Účastník řízení Stanislava Mocková se ztotožňuje s názory Antonína Mocka a Libora Mocka.

Stavební úřad dne 24.09.2009 požádal o vyjádření Krajskou hygienickou stanicí MSK, územní pracoviště Nový Jičín. Dne 14.10.2009 pod č.j.: HOK/NJ-2484/215.5.4/09 obdržel stavební úřad sdělení: Na základě předložené projektové dokumentace stavby, která mimo jiné obsahovala posouzení vlivu hluku ve vztahu k okolním chráněným místům ve smyslu požadavků § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, dospěla KHS MSK k závěru, že podklady k předmětné stavbě jsou dostatečné z hlediska odborného posouzení, odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., a souvisejících právních předpisů, zejména nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a následně pak vydala závazné stanovisko pod č.j.: HOK/NJ-1747/215.5.4/09 ze dne 21.07.2009, které nemění. Umístění stavby je v souladu s územní plánem sídelního útvaru Příbor v zóně občanského vybavení. Námitka není důvodná.

Znečišťování ovzduší mobilními zdroji upravují zvláštní předpisy, např. zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a další. Z uvedeného vyplývá, že automobily, které nesplňují požadavky a podmínky provozu nemohou se účastnit běžného provozu na pozemních komunikacích. Námitka není důvodná.

Stávající parkoviště o rozměrech cca 10 x 7 m i pozemky, na kterých bude umístěná stavba „Parkoviště u ZŠ npor. Loma v Příboře“ jsou ve vlastnictví investora. Námitka je předčasná, stavební úřad při umístění stavby nemůže posoudit, jak bude parkoviště využíváno po jeho realizaci. Námitka není důvodná.

Stavební úřad se ztotožňuje se stanovisky dotčených orgánů a na základě posouzení jejich stanovisek výše uvedené námítky zamítl.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: - Nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladné účinky. Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným
SÚ MÚ Příbor, 26.11.2009 Správní rozhodnutí, st.ú.92/ÚR/09/Ku Strana - 10 - (celkem 13)

v § 85 odst. 1 stavebního zákona jednotlivě, podle § 72 odst. 1. správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručení stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud se adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle § 24 odst. 1 správního řádu požaduje se doručitou poslední dnem této lhůty.

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, podle § 25 odst. 2 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručitou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad v odůvodněnou žádost prodloužit, podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Pravomocné územní rozhodnutí neopravňuje stavebníka k zahájení stavebních prací; realizace stavby je možná až po vydání pravomocného stavebního povolení na základě podání žádosti speciálnímu stavebnímu úřadu (MÚ Kopřivnice, stavební úřad).

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu



Rozdělovník

Účastníci řízení:

(dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně do vl. rukou na doručenkou)

- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor IČ 00298328 zastoupeno na základě plné moci Martinem Maléřem, Hájov 111, 742 58 Příbor, IČ 67325769

(dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona - veřejnou vyhláškou):

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,

- ČEZ Distribuce a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (1019741239 z 26.11.2008, 8120018515 z 13.01.2009)
- RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno (468/09/152 z 28.01.2009)
- SmVaK Ostrava a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava (9773/V013819/2008/PO z 07.11.2008)
- Technické služby města Příbor, Štramberská 483, 742 58 Příbor (zn. 167/2008 z 24.10.2008)
- Michal Mocek, Místecká 39, 742 58 Příbor

- Libor Mocek, Družební 1001, 742 21 Kopřivnice
- Stanislava Mocková, Místecká 39, 742 58 Příbor
- Mojmír Mocek, Lázníky 185, 751 25 Veselíčko u Lipníku nad Bečvou
- Antonín Mocek, Nábřeží Rudoarmějců 874, 742 58 Příbor
- Jakub Mocek, Dvory 2, 384 21 Husinec zastoupen zákonným zástupcem Marií Mockovou, Dvory 2, 384 21 Husinec
- Marie Zemánková, Vrchlického 978, 742 58 Příbor

Dotčené orgány státní správy: (doporučeně na doručenkou)

- MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče (56/2009/SÚP&5806/2009/PšeJa z 13.02.2009)
- MÚ Kopřivnice, odbor životního prostředí (17/2009/OŽP&4512/2009/Hur z 10.02.2009, 31/2007/OŽP&60545/2008/Pap z 23.10.2008)
- MÚ Kopřivnice, odbor dopravy a silničního hospodářství
- Policie ČR, DI Nový Jičín, Svatopluka Čecha 11, 741 01 Nový Jičín (č.j. ORNJ-12261/ČJ-2008-07 ze dne 12.12.2008)
- MÚ Příbor, odbor životního prostředí a lesního hospodářství (st.ú.1842/pov/2008 z 12.11.2008)
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (MSK 123328/2009 z 29.07.2009 a MSK 118327/2009 z 29.07.2009)
- KHS MSK, územní pracoviště Nový Jičín (HOK/NJ-1747/215.5.4/09 z 21.07.2009 a HOK/NJ-2484/215.5.4/09 z 12.10.2009)

Na vědomí: (doručeně na doručenkou)

- NIPI ČR, o. s., Bieblova 3, 702 00 Ostrava (zn. FM/144/08 z 28.11.2008)
- MÚ Příbor, odbor ÚP, rozvoje a MPR (ÚP/847/2008/Ši z 30.09.2008)

Správce úřední desky:

- MÚ Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Evidenční číslo písemnosti: ...344/09
30.11.2009
Vyvěšeno dne:
Sňato dne:
Za správnost: jméno, příjmení, podpis
.....

k.ú. Příbor

