

# MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBOR

## Stavební úřad

náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor, tel.: 556 455 462

Váš dopis zn./ze dne 9. 6. 2009	Naše značka st.ú.688/ÚR/09/Hb	Vyřizuje Habdasová	Příbor 27. 7. 2009
------------------------------------	----------------------------------	-----------------------	-----------------------

Miroslava Šamajová (29. 11. 1963)  
Okružní 1436  
742 58 Příbor

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Dne 9. 6. 2009 podala paní Miroslava Šamajová, nar. 29. 11. 1963 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Oplocení“ na pozemku parc. č. 1178, k. ú. a obec Příbor.

Stavební úřad MÚ Příbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů, posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného veřejného ústního jednání **v y d á v á** podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

### **rozhodnutí o umístění stavby „Oplocení“ na pozemku parc. č. 1178, k. ú. a obec Příbor.**

Obsahem stavby je vybudování oplocení z ocelových trubek a pletiva o výšce 0,70 m a délce cca 21,00 m. Oplocení bude umístěno na severní straně pozemku parc. č. 1178 a bude tvořit hranici s pozemkem parc. č. 1181, k. ú. Příbor.

### **Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba „Oplocení“ bude všemi svými částmi umístěna výhradně na pozemku parc. č. 1178 v k. ú. Příbor, tak jak je zaznačeno ve výkresu situace na podkladu katastrální mapy (formát A4), který je nedílnou součástí žádosti paní Miroslavy Šamajové a tvoří **přílohu č. 1**, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Případné změny mohou být provedeny až po jejich projednání se stavebním úřadem.

2. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou.

3. Před zahájením prací stavebník zajistí vytyčení sítí, aby stavební činností nedošlo k jejich poškození.

4. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích vlastníků inženýrských sítí:

- Telefónica O2 CR, a. s. - vyjádření č. j. 70608/09/MOV/V00 z 16. 6. 2009 – **příloha č. 2**, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí
- ČEZ Distribuce a. s. - vyjádření zn. 1021937198 ze 14. 5. 2009 – **příloha č. 3**, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí
- RWE DS s. r. o. – stanovisko zn. 2007/09/152 z 30. 4. 2009 – **příloha č. 4**, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb. (tj. zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb. upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb.
5. Stavba bude prováděna oprávněným stavebním podnikatelem. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
6. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace oplocení vyvolá nutné stavební úpravy sjezdu na sousedním pozemku parc. č. 1181 v k. ú. Příbor, stavebník oznámí min. 60 dní předem zahájení stavebních prací vlastníkům tohoto pozemku, t. j. manželům Bordovským.
7. Stavba bude dokončena do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
8. S případným odpadem vzniklým při stavebních pracích bude naloženo nezávadným způsobem, v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
9. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě až do dokončení stavby, resp. do vydání kolaudačního souhlasu, v případě, že o jeho vydání stavebník požádá. Označení stavby je možno provést i jiným vhodným způsobem (např. tabulí) s uvedením údajů ze štítku.
10. Dokončenou stavbu lze užívat po případném předchozím provedení a vyhodnocení zkoušek předepsaných zvláštními právními předpisy.

Účastníci stavebního řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Miroslava Šamajová, nar. 29. 11. 1963, Okružní 1436, 742 58 Příbor.

### O d ů v o d ň ě n í

Dne 9. 6. 2009 podala paní Miroslava Šamajová žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

K žádosti bylo dále doloženo:

- LV č. 854, k. ú. Příbor
- situace na podkladě katastrální mapy s vyznačením a popisem stavby
- rozhodnutí o povolení sjezdu z místní komunikace zn. st.ú.689/roz/09/KuP
- vyjádření Telefónica O2 CR a. s. č. j. 70608/09/MOV/V00
- vyjádření ČEZ Distribuce a. s. zn. 1021937198
- stanovisko RWE DS s. r. o. zn. 2007/09/152

Do okruhu účastníků řízení byli stavebním úřadem zahrnuti: dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona: Miroslava Šamajová a Město Příbor; dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona: Ing. Dušan Bordovský, Mgr. Krista Bordovská, ČEZ Distribuce a. s. a RWE DS s. r. o.

Stavební úřad MÚ Příbor dne 16. 6. 2009 oznámil známým účastníkům řízení a veřejnosti zahájení územního řízení opatřením zn. st.ú.688/zah/09/Hb a nařídil veřejné ústní jednání na den 21. července 2009 o jehož výsledku byl sepsán protokol. Dále stavební úřad obdržel před zahájením řízení písemnou námitku manželů Bordovských směřující proti stavbě plotu a úpravám vjezdu na pozemek. Úprava vjezdu na pozemek byla předmětem samostatného projednávání dle stavebního zákona. K námitce manželů Bordovských „K našemu řadovému domu (č. p. 1435) i k domu paní Šamajové (č. p. 1436) byl vybudován společný vjezd ke garážím, které jsou součástí domů a slouží jako jediná přístupová cesta k domům. Realizace byla provedena dle původní projektové dokumentace z června r. 1973 pro celou řadovou výstavbu a takto zkolaudována. Předmětnými stavebními úpravami včetně oplocení mezi parcelami č. 1178 a 1181 by došlo k zamezení příjezdu k našemu řadovému domu č. 1435 a k znemožnění užívání garáže v domě, což je omezení užívání majetku v osobním vlastnictví včetně snížení hodnoty nemovitosti“. Stavební úřad se v řízení zabýval uvedenou námitkou s následujícím zjištěním:

1. Společný vjezd ke garážím situovaným na přilehlých stranách domů č. p. 1435 a 1436 byl

zřízen tak, že na pozemku obou vlastníků je umístěna vždy polovina vjezdu – jeden zpevněný příjezdový pás. K vybudování společného vjezdu došlo na základě pouze ústní dohody stavebníků, tj. manželů Bordovských a rodičů současné majitelky pozemku parc. č. 1178. Pro vjezd na pozemky nebylo pro žádnou ze zúčastněných stran sjednáno věčné břemeno.

2. Manželé Bordovští mají možnost rozšířit stávající vjezd na pozemek z přilehlé místní komunikace parc. č. 1188, podobným způsobem jako paní Šamajová.

Stavební úřad po tomto zjištění konstatuje: Vybudováním oplocení vyvstane pro manžele Bordovské nutnost zřídit novou část příjezdu ke své garáži, tzn. i zrušení části květinových záhonů, odstranění části živého plotu mezi jejich pozemkem a místní komunikací. S těmito úpravami dojde ke změně stavu, který manželům Bordovským dlouhodobě vyhovoval, s čímž dále souvisí nutnost neplánované finanční investice z jejich strany. Proto je sice námitka manželů Bordovských pochopitelná, ale vzhledem k výše uvedeným zjištěním – neexistence věcného břemene a možnost zřídit novou část vjezdu (samostatným vjezdem se hodnota nemovitosti de facto zvyšuje), nezakládá dle stavebního zákona oprávněný důvod k zamítnutí žádosti paní Šamajové. Námitka manželů Bordovských se proto zamítá, stavební úřad však do výrokové části tohoto rozhodnutí stanoví podmínku č. 6, která dává manželům Bordovským možnost v provést v jistém časovém předstihu nejnutnější úpravy pro umožnění příjezdu ke garáži na svém pozemku.

Další námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti nebyly při ústním jednání uplatněny.

Ve smyslu ustanovení § 36 správního řádu bylo účastníkům řízení umožněno před vydáním rozhodnutí seznámit se s jeho podklady v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací – Územním plánem sídelního útvaru Příbor.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ustanovení § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí a že uskutečněním stavby nejsou při dodržení výše uvedených podmínek ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení a následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení ve smyslu ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a památkové péče Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má dle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

### **Ostatní poučení**

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty. Písemnosti doručované veřejnou vyhláškou se považují za doručené 15 dnem po jejím vyvěšení na úřední

desce. Stavební úřad po nabytí právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění a realizaci stavby žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Územní rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

**Ing. Pavel Hanzelka**  
vedoucí stavebního úřadu



Štítek „Stavba povolena“ bude stavebníkovi zaslán po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Správní poplatek stanovený dle zákona č. 634/2004 Sb. ve výši 1.000,- Kč byl uhrazen dne 23. 6. 2008.

Přílohy: dle textu

**Rozdělovník:**

**Účastníci územního řízení:**

*(dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně do vlastních rukou na doručenkou):*

- Miroslava Šamajová, Okružní 1436, 742 58 Příbor
- Město Příbor

*(dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona – veřejnou vyhláškou)*

- Ing. Dušan Bordovský, Okružní 1435, 742 58 Příbor
- Mgr. Krista Bordovská, Okružní 1435, 742 58 Příbor
- RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
- ČEZ Distribuce a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4

**Doručí se:**

*k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky:*

- Městský úřad Příbor

Evidenční číslo písemnosti: 208/09
Vyvěšeno dne: 29. 7. 2009
Sňato dne: 14. 8. 2009
Za správnost: jméno, příjmení, podpis Buczková