

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBOR

stavební úřad

náměstí Sigmunda Freuda 19, PSČ 742 58, tel. 556 455 460-3

Váš dopis značky / ze dne
20. 4. 2009

Naše značka
st.ú.435/roz/09/Hy

Vyřizuje
Hykel

Příbor
18. 6. 2009

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Fyzická osoba Rudolf Korčák, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor (dále jen „stavebník“) podala dne 21. 4. 2009 žádosti o povolení výjimky z ustanovení § 17 odst. 5 vyhlášky MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších změn, a o vydání územního rozhodnutí o umístění a stavebního povolení stavby „Zahradní domek pro rodinnou rekreaci“ na pozemku parc. č. 266/2 v k. ú. Klokočov u Příbora, obec Příbor.

Stavební úřad MÚ Příbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení:

I.

Na podkladě výše uvedené žádosti podle ustanovení § 169 odst. 4 stavebního zákona

p o v o l u j e v ý j i m k u

z ustanovení § 17 odst. 5 vyhlášky MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, v platném znění (dále jen „vyhláška OTP“), řešícího požární bezpečnost staveb (tj. *požárně nebezpečný prostor nesmí přesahovat hranici stavebního pozemku*).

Povoluje se přesah požárně nebezpečného prostoru od oken v západní stěně navrženého zahradního domku 1 m na sousední pozemek parc. č. 821/10 v k. ú. Klokočov u Příbora ve vlastnictví Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava, a od oken v jižní stěně 0,3 m na sousední pozemek parc. č. 267/2 v k. ú. Klokočov u Příbora ve vlastnictví manželů Rudolfa a Jany Korčákových, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor tak, jak je vyznačeno v situačním výkresu, který je součástí Požárně bezpečnostního řešení stavby (dále jen „PBŘ“) vypracovaného v září 2008 Ing. Radanou Adamusovou, osobou odborně způsobilou v PO (č. osv.: Š-OZO-7/2005).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Rudolf Korčák, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor.

II.

Posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedení veřejného ústního jednání v y d á v á podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

„Zahradní domek pro rodinnou rekreaci“

na pozemku parc. č. 266/2 v k. ú. Klokočov u Příbora, obec Příbor.

Předmětem stavby je jednopodlažní zahradní domek o půdorysu 7,5 x 10,8 m se zastřešením pultovými střechami sklonu 10° tvaru V o max. výšce 4,05 m nad terénem obsahující 4 pokoje, sociální zařízení a chodbu. Napojení stavby - kanalizace, voda, elektro - je navrženo na stávající přípojky sousedního rodinného domu č. p. 897 ve spoluvlastnictví stavebníka.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Zahradní domek pro rodinnou rekreaci o půdorysu 7,5 x 10,8 m a max. výšce 4,05 m bude umístěn na pozemku parc. č. 266/2 v k. ú. Klokočov u Příbora, obec Příbor tak, jak je zakresleno ve výkresu Koordinační situace (č. v. 1 v měřítku 1:500), který je součástí ověřené dokumentace rozhodnutí a přílohou č. 1 tohoto rozhodnutí.
Domovní rozvody kanalizace, vody a elektrické energie zahradního domku budou napojeny na stávající přípojky sousedního rodinného domu č. p. 897 ve spoluvlastnictví stavebníka.
2. Za stavební pozemek se vymezuje parc. č. 266/2 v k. ú. Klokočov u Příbora, obec Příbor.
3. Budou splněny podmínky vyjádření SmVaK Ostrava, a. s., zn. 9773/V015891/2008/PO z 18. 12. 2008.
4. Budou splněny podmínky vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o., zn. 850/09/152 z 23. 2. 2009, které je přílohou č. 2 tohoto rozhodnutí.
5. Budou splněny podmínky závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru MSK, ÚO Nový Jičín, zn. Prev-1873/NJ-2008 z 25. 9. 2008.
6. Budou splněny podmínky MÚ Kopřivnice, odbor ŽPZ, čj. 48/2009/OŽP&6172/2009/Hur z 3. 2. 2009, zejména:
 - . Provést skryvku ornice z plochy, která bude použita pro výstavbu.
 - . Skrývat odděleně kulturní vrstvu půdy, popřípadě i hlouběji uloženou zúrodnění schopnou zeminu (ornice bude skryta do hloubky 25 cm).
 - . Použít skrytou ornici zpětně na pozemku parc. č. 266/2 (zahrada) v k. ú. Klokočov u Příbora k zúrodnění devastovaných ploch při výstavbě, pro účely výsadby zeleně a k samostatnému využití u stavby - ozelenění.
 - . Učinit při stavebních pracích veškerá opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.

Rozhodnutí o podaných námitkách: - nebyly uplatněny, stavební úřad nerozhodoval.

Účastníci územního řízení, na něž se vztahuje územní rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Rudolf Korčák, nábřeží Rudarmějců 897, 742 58 Příbor.

III.

Přezkoumal podanou žádost o stavební povolení podle § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona a na základě tohoto přezkoumání v y d á v á podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu „Zahradní domek pro rodinnou rekreaci“

na pozemku parc. č. 266/2 v k. ú. Klokočov u Příbora, obec Příbor.

Předmětem stavby je jednopodlažní zahradní domek o půdorysu 7,5 x 10,8 m se zastřešením pultovými střechami sklonu 10° tvaru V o max. výšce 4,05 m nad terénem obsahující 4 pokoje, sociální zařízení a chodbu. Napojení stavby - kanalizace, voda, elektro - je navrženo na stávající přípojky sousedního rodinného domu č. p. 897 ve spoluvlastnictví stavebníka.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace vypracované Ing. arch. Martinem Jeřábkem, ČKA 03 390, ověřené ve stavebním řízení, která se po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předá

- stavebníkovi. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou.
 3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb. (tj. zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
 4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb. v platném znění upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb.
 5. Stavba bude prováděna dodavatelsky stavebním podnikatelem na základě výběrového řízení. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
 6. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let od nabytí právní moci stavebního povolení.
 7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu následující fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby:
 - . vyměření stavby, výkopy
 - . montáž krovu
 8. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě až do dokončení stavby resp. do vydání kolaudačního souhlasu. Označení stavby je možno provést i jiným vhodným způsobem (např. tabulí) s uvedením údajů ze štítku.
 9. Budou splněny podmínky vyjádření SmVaK Ostrava, a. s., zn. 9773/V015891/2008/PO z 18. 12. 2008.
 10. Budou splněny podmínky vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o., zn. 850/09/152 z 23. 2. 2009, které je přílohou č. 2 tohoto rozhodnutí.
 11. Budou splněny podmínky závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru MSK, ÚO Nový Jičín, zn. Prev-1873/NJ-2008 z 25. 9. 2008:
 - . Bude dodrženo požárně bezpečnostní řešení (PBR).
 - . Únikové východy a únikové cesty budou řádně označeny tabulkami dle NV č. 11/2002 a ČSN ISO 3864 a osvětleny svítidly nouzového osvětlení, dle popisu v PBR.
 - . Stavba bude vybavena zařízením autonomní detekce a signalizace požáru, dle popisu v PBR.
 - . Stavba bude vybavena PHP dle popisu v PBR, tzn. 1 ks PHP práškový PG 6.
 - . V souladu s § 6 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci, musí osoba provádějící montáž nouzového osvětlení ke kolaudaci předložit písemné potvrzení, že při montáži požárně bezpečnostního zařízení byly splněny podmínky vyplývající z ověřené projektové dokumentace, popř. podrobnější dokumentace a postupy stanovené v průvodní dokumentaci výrobce.
 - . V souladu se zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, budou předložena prohlášení o shodě (resp. ujištění o tom, že prohlášení byla vydána) k nouzovému osvětlení, zařízení autonomní detekce a signalizace požáru, která jsou k posuzování shody vlastností stanovena příslušným nařízením vlády.
 12. Budou splněny podmínky MÚ Kopřivnice, odbor ŽPZ, čj. 48/2009/OŽP&6172/2009/Hur z 3. 2. 2009, zejména:
 - . Provést skryvku ornice z plochy, která bude použita pro výstavbu.
 - . Skrývat odděleně kulturní vrstvu půdy, popřípadě i hlouběji uloženou zúrodnění schopnou zeminu (ornice bude skryta do hloubky 25 cm).
 - . Použít skrytou ornici zpětně na pozemku parc. č. 266/2 (zahrada) v k. ú. Klokočov u Příbora k zúrodnění devastovaných ploch při výstavbě, pro účely výsadby zeleně a k samostatnému využití u stavby - ozelenění.
 - . Učinit při stavebních pracích veškerá opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
 13. Dokončenou stavbu lze užívat na základě **oznámení stavebnímu úřadu** za splnění podmínek ust. § 120 - 121 stavebního zákona. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Rozhodnutí o podaných námitkách: - nebyly uplatněny, stavební úřad nerozhodoval.

Účastníci stavebního řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Rudolf Korčák, nábřeží Rudarmějců 897, 742 58 Příbor.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného na základě provedení společného řízení územního, stavebního a o povolení výjimky se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí, vztahující se k umístění stavby.

Odůvodnění výrokové části povolení výjimky (ad I.)

Dne 21. 4. 2009 podal stavebník žádost o povolení výjimky z ustanovení § 17 odst. 5 vyhlášky OTP v souvislosti se záměrem stavby Zahradního domku pro rodinnou rekreaci na pozemku parc. č. 266/2 v k. ú. Klokočov u Příbora, obec Příbor.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení o povolení výjimky v souladu s ustanovením § 27 správního řádu. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle § 27 odst. 1 správního řádu stavebník, dle § 27 odst. 2 správního řádu Jana Korčáková a Povodí Odry, státní podnik.

Požárně nebezpečný prostor (dále jen „PNP“) je dle ust. § 17 odst. 5 vyhlášky OTP prostor kolem hořící stavby, ve kterém je nebezpečí přenesení požáru sáláním tepla nebo padajícími částmi stavby; nesmí přesahovat hranici stavebního pozemku. Za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona lze dle ust. § 61 vyhlášky OTP v odůvodněných případech povolit výjimku z uvedeného ustanovení této vyhlášky.

Dle PBŘ stavby vypracovaného v září 2008 Ing. Radanou Adamusovou, osobou odborně způsobilou v PO (č. osv.: Š-OZO-7/2005), zasahuje PNP od oken v západní stěně navrženého zahradního domku 1 m na sousední pozemek parc. č. 821/10 v k. ú. Klokočov u Příbora ve vlastnictví Povodí Odry, státní podnik, a od oken v jižní stěně 0,3 m na sousední pozemek parc. č. 267/2 v k. ú. Klokočov u Příbora ve vlastnictví manželů Rudolfa a Jany Korčákových tak, jak je vyznačeno v situačním výkresu, který je součástí PBŘ.

Při posuzování žádosti stavební úřad v řízení zejména zkoumal, zda jsou splněny podmínky, na které je v § 169 odst. 2 stavebního zákona možnost povolení výjimky vázána.

Zasažená plocha uvedených sousedních pozemků tvoří pouze volný prostor bez zástavby.

V průběhu řízení nebyly účastníky řízení uplatněny žádné námitky.

Navrženým řešením se neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky a stavby.

Řešením výše uvedeným byly splněny podmínky, na které je v § 169 odst. 2 stavebního zákona možnost povolení výjimky vázána.

Na základě výsledku provedeného řízení a shora zjištěných skutečností rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku.

Odůvodnění výrokové části územního rozhodnutí o umístění stavby (ad II.)

Dne 21. 4. 2009 podal žadatel-stavebník u zdejšího stavebního úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatel-stavebník a město Příbor, dále pak dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona Jana Korčáková, SmVaK Ostrava, a. s., ČEZ Distribuce, a. s., RWE Distribuční služby, s. r. o., Povodí Odry, státní podnik, Gajdušek Zdeněk.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ust. § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Umístění stavby je dle vyjádření odboru ÚP, rozvoje a MPR MÚ Příbor zn. ÚP/142/2009 z 16. 2. 2009 v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Příbor. Stavba se umísťuje v urbanizovaném území, zóně zeleně (s parkovací úpravou), ploše pro bydlení individuální, v současně zastavěném území.

Podmínky dotčených orgánů a oprávněné požadavky účastníků řízení byly zahrnuty do podmínek výrokové části územního rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části územního rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Odůvodnění výrokové části stavebního povolení (ad III.)

Dne 21. 4. 2009 podal stavebník u zdejšího stavebního úřadu žádost na vydání stavebního povolení.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků stavebního řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti stavebník, město Příbor, Jana Korčáková, SmVaK Ostrava, a. s., ČEZ Distribuce, a. s., RWE Distribuční služby, s. r. o., Povodí Odry, státní podnik, Gajdušek Zdeněk.

Dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 137/1998 Sb. V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním nebo užíváním stavby při splnění stanovených podmínek nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, a nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Podmínky dotčených orgánů a oprávněné požadavky účastníků řízení byly zahrnuty do podmínek výrokové části stavebního povolení.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení a provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Společné odůvodnění výroků

Společně s žádostí o vydání územního rozhodnutí o umístění a stavebního povolení stavby žadatel-stavebník požádal dne 21. 4. 2009 o spojení těchto řízení.

Usnesením z 7. 5. 2009 poznamenaným do spisu stavební úřad dle § 140 správního řádu a § 78 odst. 1 stavebního zákona územní a stavební řízení spojil s řízením o povolení výjimky.

Opatřením z 7. 5. 2009 oznámil stavební úřad zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a nařídil veřejné ústní jednání na den 4. 6. 2009, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí dne 8. 6. 2009 v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: - Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: - Nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Při rozhodování vycházel stavební úřad z dalších podkladů výše neuvedených:

- výpis z KN a kopie KM
- smlouva o právu provést stavbu
- plán kontrolních prohlídek stavby
- vyjádření ČEZ Distribuce, a. s., č. 1020885359 z 6. 2. 2009
- vyjádření Telefónica O2 Czech Republic, a. s., 17099/09/MOV/000 z 11. 2. 2009
- vyjádření Technické služby města Příbora, zn. 94/2009 z 11. 2. 2009
- stanovisko správce povodí Povodí Odry, státní podnik, zn. 1635/923/2/844/2009 z 9. 2. 2009
- závazné stanovisko orgánu státní památkové péče: MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, čj. 1038/2008/SÚP&6354/2009/RaA z 4. 2. 2009
- závazné stanovisko Krajská hygienická stanice MSK, ÚP Nový Jičín, čj. HOK/NJ-303/215.3.3/09 z 19. 2. 2009
- souhrnné stanovisko MÚ Kopřivnice, odbor ŽP, čj. 17/2009/OŽP&6171/2009/Hur z 10. 2. 2009

- stanovisko NIPI ČR, o. s., zn. NIPI23/09/St z 18. 2. 2009
- protokol pro energetický štítek budovy z 19. 3. 2009
- protokol stanovení radonového indexu pozemku pro stavební povolení č. 61/3/2009 z 25. 3. 2009

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

Podání odvolání proti jednomu z výroků má v souladu s ust. § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro ostatní výroky, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Ostatní poučení

Územní rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci.

Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. S užíváním stavby pro účel, k němuž byla stavba povolena, může být započato, pokud do 30 dnů od oznámení stavební úřad rozhodnutím, které je prvním úkonem v řízení, užívání stavby nezakáže. Oznámení stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 4 k vyhlášce č. 526/2006 Sb. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 4 k této vyhlášce.

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu




Poplatek:

Správní poplatek vyměřený podle položky 17 bodu 1. písm. c) a 18 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, v souhrnné výši 1.300,- Kč byl zaplacen 9. 6. 2009.

Přílohy:

- 1) zmenšený výkres Koordinační situace (č. v. 1 v měřítku 1:500)
- 2) vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o., zn. 850/09/152 z 23. 2. 2009

Rozdělovník**I. Účastníci řízení o povolení výjimky (dopor. do vl. r. na dor.)**

1. Rudolf Korčák, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor
2. Jana Korčáková, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor
3. Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava (1635/923/2/844/2009 z 9. 2. 2009)

II. Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a), b) stav. zákona (dopor. do vl. r. na dor.)

- Rudolf Korčák, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor
- město Příbor

III. Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

- Jana Korčáková, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor
- SmVaK Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava (9773/V015891/2008/PO z 18. 12. 2008)
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (1020885359 z 6. 2. 2009)
- RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno (850/09/152 z 23. 2. 2009)
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava (1635/923/2/844/2009 z 9. 2. 2009)
- Gajdušek Zdeněk, Dvorní 3/755, 708 00 Ostrava-Poruba

IV. Účastníci stavebního řízení podle § 109 odst. 1 staveb. zákona (dopor. do vl. r. na dor.)

- Rudolf Korčák, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor
- město Příbor
- Jana Korčáková, nábřeží Rudoarmějců 897, 742 58 Příbor
- 4. SmVaK Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava (9773/V015891/2008/PO z 18. 12. 2008)
- 5. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (1020885359 z 6. 2. 2009)
- 6. RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno (850/09/152 z 23. 2. 2009)
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava (1635/923/2/844/2009 z 9. 2. 2009)
- 7. Gajdušek Zdeněk, Dvorní 3/755, 708 00 Ostrava-Poruba

V. Dotčené orgány (doporučeně na doručenkou)

8. MÚ Kopřivnice, odbor ŽPZ
(17/2009/OŽP&6171/2009/Hur z 10. 2. 2009, 48/2009/OŽP&6172/2009/Hur z 3. 2. 2009)
9. MÚ Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče
(1038/2008/SÚP&6354/2009/RaA z 4. 2. 2009)
10. MÚ Příbor, odbor ŽP
11. Hasičský záchranný sbor MSK, ÚO Nový Jičín (Prev-1873/NJ-2008 z 25. 9. 2008)
12. Krajská hygienická stanice MSK, ÚP Nový Jičín (HOK/NJ-303/215.3.3/09 z 19. 2. 2009)

VI. Na vědomí

13. MÚ Příbor, odbor ÚP, rozvoje a MPR (ÚP/142/2009 z 16. 2. 2009)

VII. Správce úřední desky (doporučeně na doručenkou)

14. MÚ Příbor, sekretariát

Evidenční číslo písemnosti: 171/2009

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:18..6..2009..... Sejmuto dne:7..7..2009.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmuto a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

Alice Buczková

k.ú. Příbor

NAVROHOVANÝ OBJEKT

EL.NADZEMNÍ VEDENÍ NN

VODOVODNÍ ŘÁD

KATASTRÁLNI HRANICE POZEMKU

KANALIZAČNÍ ŠACHTA

NAVROVÁNÉ INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

NAVRIH: KANALIZAČNÍ PŘÍPOJKA DO ŠTĚPŮVSKÉ Z.Š. PŘÍROČNÍK

FLEXIBILNI DRENÁŽNI POTRUBI

§1 KONTROLNÍ ŠACHTA WAVIN D315

Před začátkem stavby je investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních inženýrských sítí a během výstavby dbát na podmínky jejich správců. Tímto je povinen zajistit i u sítí neuvedených

sezení zázpisu, bude-li přitomnost takového zřízení zjištěna, v dokumentaci, bude-li přitomnost takového zřízení zjištěna, křivdu vedení musí být v rýze řádně zajištěna, aby se zabránilo jejich poškození. Při provádění zázpisu rým je nutno zajistit dostatečné zhuštění, aby se zabránilo dodatečného sezení zázpisu.

při křídlení a uložení inženýrských sítí je nutno dodržet ustanovení ČSN 73 6005 a ČSN 33 2000-5-52 a další dotčené předpisy.

HLUBŠÍKÁ ULIČNÍK A NAPAJENÍ JEDNOTLIVÝCH INŽ. SÍTÍ BUDE UPRŠENĚNA PO PROVEDENÍ SOND, POŘ. PŘI REALIZACI STAVBY, PO ULOŽENÍ A UMÍSTĚNÍ INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ.

ZÁKRESY PODZEMNÍCH INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ NESLADUJÍ JAKO VYTVOŘOVACÍ VÝKRES - PŘED ZAHÁJENÍM STAVBY JINÝCH PRÁČÍ MUSÍ INVESTITOR ZAJISTIT JEJICH VYTVOŘENÍ SPRÁVCEM SÍTÍ A JEJICH OZNAČENÍM NA MÍSTĚ, PŘÍP. ZAJISTĚNÍ DLE PLATNÝCH PŘEDPISŮ.

POZOR! PŘED ZAHÁJENÍM STAVEBNÍCH PRACÍ JE NUTNO OVĚŘIT ROZMĚRY

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT	VYPRACOVAL
Ing.arch. Martin Jeřábek	ing.arch. Martin Jeřábek
MĚSTSKÝ ÚŘAD - Příbor	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Příbor
INVESTOR:	Rudolf Korčák, Penzion Ráco, Nádraží 897, 742 58 Příbor
STAVBA:	
ZAHRADNÍ DOMEK	
K.Ú. Příbor - Klokčův, č.parc. 266/2	
DRUH STAVBY:	NOVOSTAVBA
PŘÍLOHA:	KOORDINAČNÍ SITUACE
1	Č.PŘÍLOHY
	Č.PARÉ

