

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBOR

stavební úřad

náměstí Sigmunda Freuda 19, PSČ 742 58, tel. 556 455 461

Váš dopis značky / ze dne
9. 3. 2009

Naše značka
st.ú.231/ÚR/09/Hy

Vyřizuje
Hykel

Příbor
14. 5. 2009

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

o umístění stavby

Dne 9. 3. 2009 podala fyzická osoba pan Roman Sochr, Choráze 1489, 742 58 Příbor (dále jen „žadatel“) zdejšímu stavebnímu úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Venkovní krb s udírnou“ na pozemku parc. č. 2317/21 v k. ú. a obec Příbor.
Dnem podání bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby.

Stavební úřad MÚ Příbor, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného veřejného ústního jednání vydává podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

rozhodnutí o umístění stavby

„Venkovní krb s udírnou“ na pozemku parc. č. 2317/21 v k. ú. a obec Příbor.

Předmětem záměru je umístění krbu - výrobku (zn. Sultán) o rozměrech 267 x 100 x 67 cm ve vzdálenosti 10 cm od zábradlí verandy a 60 cm od schodiště na verandu zahradní chatky na pozemku parc. č. 2317/21 v k. ú. a obec Příbor.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 2317/21 v k. ú. a obec Příbor ve vzdálenosti 10 cm od zábradlí verandy a 60 cm od schodiště na verandu zahradní chatky tak, jak je zakresleno v situačním výkresu dokumentujícím současný stav území na podkladu katastrální mapy se zakreslením požadovaného umístění stavby, který je součástí ověřené dokumentace rozhodnutí o umístění stavby a přílohou tohoto rozhodnutí.
2. Za stavební pozemek se vymezuje dotčená část parc. č. 2317/21 v k. ú. a obec Příbor.
3. Budou splněny podmínky závazného stanoviska odboru ŽP MÚ Příbor, čj. ŽP180/Vo/2009 z 17. 4. 2009:
 - . Zařízení je nutno užívat dle návodu výrobce a otápět výhradně palivem, které se k tomu účelu doporučuje.
 - . Při využívání zařízení přihlížet k § 127 zákona č. 40/1964 Sb., v platném znění (občanský zákoník) - tj. vlastník věci se musí zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv. Proto zejména nesmí nad míru přiměřenou poměrům obtěžovat sousedy prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, pachy.
4. Realizaci stavby je možné započít po nabytí právní moci územního rozhodnutí.

5. Stavba bude provedena v souladu s žádostí o vydání rozhodnutí o umístění stavby, situačním výkresem a požadavky výrobce krbu. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího projednání se stavebním úřadem.
- Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb. (tj. zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb. v platném znění upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb.
6. Dokončenou stavbu je možno užívat po provedení a vyhodnocení zkoušek předepsaných zvláštními právními předpisy bez oznámení stavebnímu úřadu, bez kolaudačního souhlasu.

Rozhodnutí o podaných námitkách: - nebyly uplatněny, stavební úřad nerozhodoval.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):
- Roman Sochr, Choráze 1489, 742 58 Příbor.

Odůvodnění

Dne 16. 2. 2009 podal žadatel zdejšímu stavebnímu úřadu oznámení o záměru v území k vydání územního souhlasu pro stavbu „Venkovní krb s udírnou a nadzemní bazén“ na pozemku parc. č. 2317/21 v k. ú. a obec Příbor. Po přezkoumání podání stavební úřad zjistil, že záměr nesplňuje podmínky pro vydání územního souhlasu, a proto usnesením z 23. 2. 2009 pod zn. st.ú.160/usn/09/Hb rozhodl dle § 96 odst. 4 stavebního zákona o projednání žádosti ve správním řízení v režimu územního řízení.

Dne 9. 3. 2009 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Venkovní krb s udírnou“ na pozemku parc. č. 2317/21 v k. ú. a obec Příbor.

Dnem podání bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby.

Žadatel navrhl umístění krbu - výrobku (zn. Sultán) o rozměrech 267 x 100 x 67 cm ve vzdálenosti 1 m od severozápadní hranice a 3,5 m od severovýchodní hranice parc. č. 2317/21.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatel a město Příbor, dále pak dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona Jiřina Hudková, Český zahrádkářský svaz, ZO osada Hájovka zast. Štefanem Uličným, Mária Kubáňová, Jiří Kubáň.

Stavební úřad oznámil dne 27. 3. 2009 zahájení územního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a nařídil veřejné ústní jednání na den 20. 4. 2009, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor dne 22. 4. 2009.

Po uplatnění námitek účastníky řízení při nařízeném ústním jednání a místním šetření dne 20. 4. 2009 se stavebník rozhodl při tomto jednání změnit polohu navržené stavby, a to 10 cm od zábradlí verandy a 60 cm od schodiště na verandu zahradní chatky na pozemku parc. č. 2317/21 v k. ú. a obec Příbor; dne 22. 4. 2009 stavebník doložil ke změněné poloze stavby situační výkres.

Stavební úřad opatřením z 22. 4. 2009 oznámil pokračování územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a seznámil je s úpravou polohy umístěná stavby. Zároveň stanovil 10 denní lhůtu pro možnost podání závazných stanovisek dotčenými orgány a námitek, popřípadě důkazů účastníky řízení. Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor dne 6. 5. 2009. Tohoto práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Při rozhodování vycházel stavební úřad z dalších podkladů výše neuvedených:

- návod výrobce krbu na obsluhu

- technický popis výrobku

- souhrnné vyjádření odboru ŽP MÚ Kopřivnice, čj. 14/2008/OŽP&66929/2008/Hur z 15. 12. 2008

- souhlas odboru ŽP MÚ Kopřivnice, čj. 1334/2008/OŽP&66932/2008/Hur z 18. 12. 2008

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ust. § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Příbor (usnesením Zastupitelstva města Příbora č. 19/8/5/3 z jeho 19. zasedání konaného dne 25. 9. 2008 bylo vydáno opatření obecné povahy - Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Příbor, jež nabylo účinnosti 16. 10. 2008). Stavba se umísťuje v území urbanizovaném, zóně sportu a rekreace, v zastavitelném území.

Umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu podle ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stanovisko dotčeného orgánu bylo zahrnuto do podmínek tohoto rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: - Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: - Nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

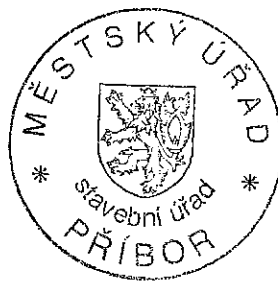
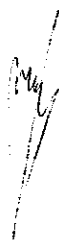
Ostatní poučení

Po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí stavební úřad předá žadateli jedno vyhotovení územního rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti spolu s ověřenou grafickou přílohou v měřítku katastrální mapy; územní rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti zašle také obci, pokud není stavebním úřadem a popřípadě speciálnímu stavebnímu úřadu, který povede stavební řízení.

Toto rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolení řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy

stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu



Poplatek:

Správní poplatek byl vyměřen dle položky 18 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, ve výši 1000,- Kč.

Příloha:

- situační výkres

Rozdělovník

Účastníci řízení

(dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně do vl. rukou na doručenkou)

- Roman Sochr, Choráze 1489, 742 58 Příbor
- město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

(dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona - veřejnou vyhláškou):

- Jiřina Hudková, Pionýrů 1508, 742 58 Příbor
- Český zahrádkářský svaz, ZO osada Hájovka zast. Štefanem Uličným, U Tatry 1486, Příbor
- Mária Kubáňová, U Tatry 1485, 742 58 Příbor
- Jiří Kubáň, U Tatry 1485, 742 58 Příbor

Dotčené orgány státní správy (doporučeně na doručenkou)

- MÚ Kopřivnice, odbor ŽPZ, Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice
(14/2008/OŽP&66929/2008/Hur z 15. 12. 2008, 1334/2008/OŽP&66932/2008/Hur z 18. 12. 2008)
- MÚ Příbor, odbor ŽP (ŽP180/Vo/2009 z 17. 4. 2009)

Na vědomí

- MÚ Příbor, odbor ÚP, rozvoje a MPR

Správce úřední desky

- MÚ Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58

Evidenční číslo písemnosti: 142/2009

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: 14.5.2009 Sejmuto dne: 1.6.2009

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

za správnost: Alice Buczková