

# MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBOR

## stavební úřad

náměstí Sigmunda Freuda 19, PSČ 742 58, tel. 556 455 460-3

Váš dopis značky / ze dne  
4. 11. 2008

Naše značka  
st.ú.2048/roz/08/Hy

Vyřizuje  
Hykel

Příbor  
9. 2. 2009

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Fyzická osoba pan Radek Klimša, Skotnice 168, podal dne 4. 11. 2008 žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění a stavebního povolení stavby „Úprava území“ na pozemku parc. č. 711/1 v k. ú. a obec Skotnice.

Stavební úřad MÚ Příbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení:

#### I.

Posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného veřejného ústního jednání v y d á v á podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

#### r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

„Úprava území“ na pozemku parc. č. 711/1 v k. ú. a obec Skotnice.

Předmětem stavby je uliční oplocení s pojezdovou bránou tvořené bet. tvarovkami Face Blocks a výplní dřevěnými latěmi s výškou 1,5 m, zpevněné plochy z betonové dlažby, navázání RD na přilehlý upravený terén pomocí obrubníků a opěrná zeď od jihovýchodního rohu rodinného domu směrem ke komunikaci z betonových tvárnic ztraceného bednění.

#### Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 711/1 v k. ú. a obec Skotnice tak, jak je zakresleno ve výkresu *Úprava území - situace* (č. výkr. 001 v měřítku 1:200), který je součástí ověřené dokumentace rozhodnutí o umístění stavby.
2. Za stavební pozemek se vymezuje parc. č. 711/1 v k. ú. a obec Skotnice.
3. Budou splněny podmínky vyjádření SmVaK Ostrava a. s., zn. 9773/V000010/2009/OL z 15. 1. 2009.
4. Budou splněny podmínky vyjádření Telefónica O2 Czech Republic, a. s., čj. 140634/08/MOV/M00 z 1. 12. 2008.
5. Budou splněny podmínky vyjádření odboru ŽP MÚ Příbor, čj. ŽP:3/vyj/2008/Nov z 26. 11. 2008:  
. Při realizaci změny dokončené stavby studny je třeba postupovat v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. V případě podání žádosti je zapotřebí rovněž doložit projektovou dokumentaci skutečného provedení stavby, návrh stavebních úprav a posouzení hydrologických poměrů zpracovanou oprávněnou osobou, byť se jedná o studnu vybudovanou do roku 1955, na jejíž realizaci se do uvedeného termínu nevztahovala nutnost vydání povolení k její výstavbě a nakládání se spodními vodami. Ve vedeném správním řízení ve věci úpravy stávající stavby bude postupováno v souladu s § 115 stavebního zákona.

**Rozhodnutí o podaných námitkách:** - nebyly uplatněny, stavební úřad nerozhodoval.

Účastníci územního řízení, na něž se vztahuje územní rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):  
- Radek Klimša, Skotnice 168.

## II.

Přezkoumal podanou žádost o stavební povolení podle § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona a na základě tohoto přezkoumání v y d á v á podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

### **s t a v e b n í p o v o l e n í**

**na stavbu „Úprava území“ na pozemku parc. č. 711/1 v k. ú. a obec Skotnice.**

Předmětem stavby je uliční oplocení s pojezdovou bránou tvořené bet. tvarovkami Face Blocks a výplní dřevěnými latěmi s výškou 1,5 m, zpevněné plochy z betonové dlažby, navázání RD na přilehlý upravený terén pomocí obručníků a opěrná zeď od jihovýchodního rohu rodinného domu směrem ke komunikaci z betonových tvárnic ztraceného bednění.

#### **Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace vypracované panem Jaromírem Nenutílem, ČKAIT-1100148, ověřené ve stavebním řízení, která se po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předá žadateli-stavebníkovi. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb. (tj. zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb. v platném znění upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb.
5. Stavba bude prováděna dodavatelsky stavebním podnikatelem. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
6. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let od nabytí právní moci stavebního povolení.
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby.
8. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě až do dokončení stavby resp. do podání oznámení stavebnímu úřadu o užívání stavby. Označení stavby je možno provést i jiným vhodným způsobem (např. tabulí) s uvedením údajů ze štítku.
9. Budou splněny podmínky vyjádření SmVaK Ostrava a. s., zn. 9773/V000010/2009/OL z 15. 1. 2009.
10. Budou splněny podmínky vyjádření Telefónica O2 Czech Republic, a. s., čj. 140634/08/MOV/M00 z 1. 12. 2008.
11. Budou splněny podmínky vyjádření odboru ŽP MÚ Příbor, čj. ŽP:3/vyj/2008/Nov z 26. 11. 2008:  
. Při realizaci změny dokončené stavby studny je třeba postupovat v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. V případě podání žádosti je zapotřebí rovněž doložit projektovou dokumentaci skutečného provedení stavby, návrh stavebních úprav a posouzení hydrologických poměrů zpracovanou oprávněnou osobou, byť se jedná o studnu vybudovanou do roku 1955, na jejíž realizaci se do uvedeného termínu nevztahovala nutnost vydání povolení k její výstavbě a nakládání se spodními vodami. Ve vedeném správním řízení ve věci úpravy stávající stavby bude postupováno v souladu s § 115 stavebního zákona.
12. Realizace části stavby, a to zpevněné plochy a opěrné zdi, smí být zahájena až po povolení změny stavby studny příslušným vodoprávním úřadem (MÚ Příbor, odbor ŽP) dle podmínky č. 11 tohoto rozhodnutí.

13. Dokončenou stavbu lze užívat na základě **oznámení stavebnímu úřadu** za splnění podmínek ust. § 120 - 121 stavebního zákona. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

**Rozhodnutí o podaných námitkách:** - nebyly uplatněny, stavební úřad nerozhodoval.

Účastníci stavebního řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Radek Klimša, Skotnice 168.

**Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného na základě provedení společného územního a stavebního řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí, vztahující se k umístění stavby.**

#### **Odůvodnění výrokové části územního rozhodnutí o umístění stavby (ad I.)**

Dne 4. 11. 2008 podal žadatel u zdejšího stavebního úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatel a obec Skotnice, dále pak dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona obec Skotnice, SmVaK Ostrava, a. s., Telefónica O2 Czech Republic, a. s., František Neusser, Pavla Viznarová.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ust. § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce Skotnice (tj. Územní plán obce Skotnice schválený Zastupitelstvem obce Skotnice dne 4. 9. 2001 a doplněný změnou č. 1 schválenou dne 18. 4. 2006 a změnou č. 2 schválenou dne 19. 9. 2005). Stavební pozemek je v zastavěné části obce (urbanizované území), zóně smíšené, v současně zastavěném území obce.

Podmínky dotčených orgánů a oprávněné požadavky účastníků řízení byly zahrnuty do podmínek výrokové části územního rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části územního rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Odůvodnění výrokové části stavebního povolení (ad II.)**

Dne 4. 11. 2008 podal žadatel-stavebník u zdejšího stavebního úřadu žádost na vydání stavebního povolení.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků stavebního řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti žadatel-stavebník, obec Skotnice, SmVaK Ostrava, a. s., Telefónica O2 Czech Republic, a. s., František Neusser, Pavla Viznarová.

Dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 137/1998 Sb.

V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním nebo užíváním stavby při splnění stanovených podmínek nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, a nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Podmínky dotčených orgánů a oprávněné požadavky účastníků řízení byly zahrnuty do podmínek výrokové části stavebního povolení.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení a provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

### **Společné odůvodnění výroků**

Společně s žádostí o vydání územního rozhodnutí o umístění a stavebního povolení stavby žadatel-stavebník požádal dne 4. 11. 2008 o spojení těchto řízení.

Usnesením z 10. 11. 2008 poznamenaným do spisu stavební úřad dle § 140 správního řádu a § 78 odst. 1 stavebního zákona územní a stavební řízení spojil.

Opatřením z 10. 11. 2008 oznámil stavební úřad zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a nařídil veřejné ústní jednání na den 11. 12. 2009, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Účastníkům řízení výše uvedeným bylo oznámení zasláno doporučenou zásilkou, veřejnosti veřejnou vyhláškou.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí dne 15. 12. 2008 v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: - Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: - Nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Při rozhodování vycházel stavební úřad z dalších podkladů výše neuvedených:

- vyjádření SmVaK Ostrava, a. s., zn. 9773/V014558/2008/OL z 21. 11. 2008

- souhrnné stanovisko odboru ŽP MÚ Kopřivnice čj. 14/2008/OŽP&63976/2008/Hur z 20. 11. 2008

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání k výroku II. se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

Podání odvolání proti výroku o umístění stavby má v souladu s ust. § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

### **Ostatní poučení**

Územní rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po

lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci.

Při provádění stavby je nutno dbát na ustanovení nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinností právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

**Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. S užíváním stavby pro účel, k němuž byla stavba povolena, může být započato, pokud do 30 dnů od oznámení stavební úřad rozhodnutím, které je prvním úkonem v řízení, užívání stavby nezakáže. Oznámení stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 4 k vyhlášce č. 526/2006 Sb. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 4 k této vyhlášce.**

Ing. Pavel H a n z e l k a  
vedoucí stavebního úřadu



#### **Poplatek:**

Správní poplatek byl vyměřen podle položek 17 bodu 1. písm. d) a 18 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v souhrnné výši 1.300,- Kč.

#### **Rozdělovník**

##### **I. Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a), b) stav. zákona (dopor. do vl. r. na dor.)**

1. Radek Klimša, Skotnice 163, 742 59
2. obec Skotnice, Skotnice 24, 742 59

##### **II. Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)**

- obec Skotnice, Skotnice 24, 742 59
- SmVaK Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava 1 (9773/V000010/2009/OL z 15. 1. 2009)
- Telefónica O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 (140634/08/MOV/M00 z 1. 12. 2008)
- František Neusser, 17. listopadu 71, 738 01 Frýdek-Místek
- Pavla Viznarová, Jiráskova 1462, 742 58 Příbor

##### **III. Účastníci stavebního řízení podle § 109 odst. 1 staveb. zákona (dopor. do vl. r. na dor.)**

- obec Skotnice, Skotnice 24, 742 59
- 3. SmVaK Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava 1 (9773/V000010/2009/OL z 15. 1. 2009)
- 4. Telefónica O2 Czech Republic, a. s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 (140634/08/MOV/M00 z 1. 12. 2008)

5. František Neusser, 17. listopadu 71, 738 01 Frýdek-Místek
6. Pavla Viznarová, Jiráskova 1462, 742 58 Příbor

**IV. Dotčené orgány (doporučeně na doručenkou)**

7. MÚ Kopřivnice, odbor ŽP, Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice  
(14/2008/OŽP&63976/2008/Hur z 20. 11. 2008)
8. MÚ Příbor, odbor ŽP (ŽP:3/vyj/2008/Nov z 26. 11. 2008)
9. OÚ Skotnice, Skotnice 24, 742 59

**VI. Správce úřední desky (doporučeně na doručenkou)**

10. MÚ Příbor, sekretariát, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor
- OÚ Skotnice, Skotnice 24, 742 59

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Evidenční číslo písemnosti: 31/2009

Vyvěšeno dne: 9.2.2009 ..... Sejmuto dne: 25.2.2009 .....

**Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:**

za správnost: Buczková