

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBOR

stavební úřad

náměstí Sigmunda Freuda 19, PSČ 742 58, tel. 556 455 460-3

Váš dopis značky / ze dne
17. 12. 2008

Naše značka
st.ú.2246/roz/08/Hy

Vyřizuje
Hykel

Příbor
4. 2. 2009

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Fyzické osoby manželé Adela a Jan Kilnarovi, Na nivách 832, 742 58 Příbor podali dne 18. 12. 2008 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Okrasné a koupací jezírko, přístřešek - volné stání automobilů“ na pozemku parc. č. 2359/44 v k. ú. a obec Příbor.

Fyzické osoby manželé Adela a Jan Kilnarovi, Na nivách 832, 742 58 Příbor podali dne 18. 12. 2008 žádost o vydání stavebního povolení na stavbu „Přístřešek - volné stání automobilů“ na pozemku parc. č. 2359/44 v k. ú. a obec Příbor.

Stavební úřad MÚ Příbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení:

I.

Posoudil záměr žadatelů podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedeného veřejného ústního jednání v y d á v á podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

„Okrasné a koupací jezírko, přístřešek - volné stání automobilů“

na pozemku parc. č. 2359/44 v k. ú. a obec Příbor.

Předmětem řízení je jezírko o ploše cca 75 m² s max. hloubkou 1,6 m a přístřešek o půdorysu 6 x 7 resp. 9 m a výšce 3,9 m krytý sedlovou střechou.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 2359/44 v k. ú. a obec Příbor tak, jak je zakresleno ve výkresech Polohopisný plán a Situace (č. v. 001), které jsou součástí ověřené dokumentace rozhodnutí o umístění stavby.
2. Za stavební pozemek se vymezuje parc. č. 2359/44 v k. ú. a obec Příbor v rozsahu
 - 75 m² pro stavbu okrasného a koupacího jezírka,
 - 48 m² pro stavbu přístřešku - volného stání automobilů.
3. Budou splněny podmínky vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o., zn. 5773/08/152 z 19. 11. 2008.
4. Budou splněny podmínky souhlasu ČEZ Distribuce, a. s., zn. 62110-Še z 15. 1. 2007, s činností prováděnou v ochranném pásmu nadzemního vedení.
5. Budou splněny podmínky vodoprávního úřadu v rámci souhrnného vyjádření odboru ŽPZ MÚ Kopřivnice, čj. 194/2007/OŽP&1561/2007/SÍp z 9. 2. 2007:
 - . Stavba jezírka je vodním dílem dle § 55 vodního zákona. Stavbu je možno realizovat na základě pravomocného stavebního povolení. Rovněž zde bude nakládáno s vodami - odběr vody z vod podzemních. K vydání stavebního povolení a povolení k nakládání s vodami je kompetentní zdejší vodoprávní úřad na základě podané žádosti doložené povinnými doklady dle vyhlášky č. 432/2001

Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, po provedeném vodoprávním řízení.

6. Budou splněny podmínky závazného stanoviska - souhlasu orgánu ochrany ZPF odboru ŽPZ MÚ Kopřivnice čj. 1227/2008/OŽP&59356/2008/Hur z 30. 10. 2008 k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Rozhodnutí o podaných námitkách: - nebyly uplatněny, stavební úřad nerozhodoval.

Účastníci územního řízení, na něž se vztahuje územní rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Jan Kilnar, Na nivách 832, 742 58 Příbor,
- Adela Kilnarová, Na nivách 832, 742 58 Příbor.

II.

Přezkoumal podanou žádost o stavební povolení podle § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona a na základě tohoto přezkoumání v y d á v á podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu „přístřešek - volné stání automobilů“

na pozemku parc. č. 2359/44 v k. ú. a obec Příbor.

Předmětem stavby je otevřený přístřešek se zábradlím o půdorysu 6 x 7 resp. 9 m a výšce 3,9 m krytý sedlovou střechou s kanadským šindelem. Konstrukce je navržena z dřevěných trámů na betonových patkách, podlaha ze zatravnovacích dlaždic. Součástí stavby bude napojení elektrické energie z garáže na parc. č. 2362/2 do přístřešku, již povolené rekreační chaty a pro technologii jezírka.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace vypracované panem Jaromírem Nenutílem, ČKAIT-1100148, ověřené ve stavebním řízení, která se po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předá žadateli-stavebníkovi. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb. (tj. zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb. v platném znění upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb.
5. Stavba bude prováděna dodavatelsky stavebním podnikatelem. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
6. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let od nabytí právní moci stavebního povolení.
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby.
8. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě až do dokončení stavby resp. do vydání kolaudačního souhlasu. Označení stavby je možno provést i jiným vhodným způsobem (např. tabulí) s uvedením údajů ze štítku.
9. Budou splněny podmínky vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o., zn. 5773/08/152 z 19. 11. 2008.
10. Budou splněny podmínky souhlasu ČEZ Distribuce, a. s., zn. 62110-Še z 15. 1. 2007, s činností prováděnou v ochranném pásmu nadzemního vedení.
11. Budou splněny podmínky závazného stanoviska - souhlasu orgánu ochrany ZPF odboru ŽPZ MÚ Kopřivnice, čj. 1227/2008/OŽP&59356/2008/Hur z 30. 10. 2008, k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

12. Dokončenou stavbu lze užívat na základě **oznámení stavebnímu úřadu** za splnění podmínek ust. § 120 - 121 stavebního zákona. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Rozhodnutí o podaných námitkách: - nebyly uplatněny, stavební úřad nerozhodoval.

Účastníci stavebního řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Jan Kilnar, Na nivách 832, 742 58 Příbor,
- Adela Kilnarová, Na nivách 832, 742 58 Příbor.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného na základě provedení společného územního a stavebního řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí, vztahující se k umístění stavby.

Odůvodnění výrokové části územního rozhodnutí o umístění stavby (ad I.)

Dne 18. 12. 2008 podali žadatelé u zdejšího stavebního úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatelé a město Příbor, dále pak dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona město Příbor, RWE Distribuční služby, s. r. o., ČEZ Distribuce, a. s., Ludmila Hysová, Hana Baďurová, Jarmila Boháčová, Marie Bumbalíková, Ivana Dreslerová, Jana Hanzelková, Jaromír Holášek, Milan Holášek, Mgr. Pavla Indráková, Jiřina Králová, Jaroslav Prachař, Eva Prachařová, Ing. Radim Monsport, RNDr. Ladislava Hekerová, Mgr. Daniel Sosna, Ing. Radomír Ťažký.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ust. § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Příbor (usnesením Zastupitelstva města Příbora č. 19/8/5/3 z jeho 19. zasedání konaného dne 25. 9. 2008 bylo vydáno opatření obecné povahy - Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Příbor, jež nabylo účinnosti 16. 10. 2008). Stavba se umísťuje v území urbanizovaném, zóně bydlení individuálního, mimo současně zastavěné území, v zastavitelném území.

Podmínky dotčených orgánů a oprávněné požadavky účastníků řízení byly zahrnuty do podmínek výrokové části územního rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části územního rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Odůvodnění výrokové části stavebního povolení (ad II.)

Dne 18. 12. 2008 podali žadatelé-stavebníci u zdejšího stavebního úřadu žádost na vydání stavebního povolení.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků stavebního řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti žadatelé-stavebníci, město Příbor, RWE Distribuční služby, s. r. o., ČEZ Distribuce, a. s., RNDr. Ladislava Hekerová, Mgr. Daniel Sosna, Ing. Radomír Ťažký. Dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 137/1998 Sb.

V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním nebo užíváním stavby při splnění stanovených podmínek nejsou ohroženy

zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, a nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Podmínky dotčených orgánů a oprávněné požadavky účastníků řízení byly zahrnuty do podmínek výrokové části stavebního povolení.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení a provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Společné odůvodnění výroků

Společně s žádostí o vydání územního rozhodnutí o umístění a stavebního povolení stavby žadatelé-stavebníci požádali dne 18. 12. 2008 o spojení těchto řízení.

Usnesením z 22. 12. 2008 poznamenaným do spisu stavební úřad dle § 140 správního řádu a § 78 odst. 1 stavebního zákona územní a stavební řízení spojil.

Opatřením z 22. 12. 2008 oznámil stavební úřad zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a nařídil veřejné ústní jednání na den 22. 1. 2009, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Účastníkům řízení výše uvedeným bylo oznámení zasláno doporučenou zásilkou, veřejnosti veřejnou vyhláškou.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí dne 26. 1. 2009 v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

V průběhu řízení stavební úřad obdržel souhlas spoluvlastníků pozemků a stavby s realizací napojení el. energie z garáže na parc. č. 2362/2 a v rámci své správní činnosti vydal povolení připojení nemovitosti k pozemní komunikaci z 7. 1. 2009 a sdělení k ohlášení stavby „Sjezd na pozemek“ z 7. 1. 2009.

Ve stanovené lhůtě, jakož i při veřejném ústním jednání, stavební úřad mimo výše uvedené neobdržel další stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení ani žádné připomínky veřejnosti.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: - Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: - Nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Při rozhodování vycházel stavební úřad z dalších podkladů výše neuvedených:

- ustanovení Jana Kilnara za spolustavebníka z 30. 9. 2008
- informace o parcelách
- kopie KM doplněná orientačním zákresem pozemkové držby a GP č. 2333-500/2006
- vyjádření Telefónica O2 Czech Republic, a. s., čj. 135679/08/MOV/000 z 21. 11. 2008
- potvrzení ČEZ Distribuce, a. s., z 18. 11. 2008 o platnosti souhlasu s činností v ochranném pásmu do 31. 12. 2009
- vyjádření SmVaK Ostrava, a. s., zn. 9773/V014403/R/2008/PO z 11. 11. 2008

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání k výroku II. se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je zdejší stavební úřad na jeho náklady.

Podání odvolání proti výroku o umístění stavby má v souladu s ust. § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení

se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Ostatní poučení

Územní rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci.

Při provádění stavby je nutno dbát na ustanovení nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinností právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. S užíváním stavby pro účel, k němuž byla stavba povolena, může být započato, pokud do 30 dnů od oznámení stavební úřad rozhodnutím, které je prvním úkonem v řízení, užívání stavby nezakáže. Oznámení stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 4 k vyhlášce č. 526/2006 Sb. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 4 k této vyhlášce (zejména geometrický plán, revize, dokumentace skutečného provedení).

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu



Poplatek:

Správní poplatek byl vyměřen podle položek 17 bodu 1. písm. d) a 18 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v souhrnné výši 1.300,- Kč.

Rozdělovník

I. Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 a), b) stav. zákona (dopor. do vl. r. na dor.)

1. Adela Kilnarová, Na nivách 832, 742 58 Příbor
2. Jan Kilnar, Na nivách 832, 742 58 Příbor
3. město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 18, Příbor 742 58

II. Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

- město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 18, Příbor 742 58
- RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno (5773/08/152 z 19. 11. 2008)
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (1019831894 z 18. 11. 2008, 62110-Še z 15. 1. 2007)
- Ludmila Hysová, Velký Újezd 305, 783 55
- Hana Baďurová, Libhošť 368, 742 57
- Jarmila Boháčová, Prchalov, 742 58 Příbor
- Marie Bumbalíková, Boženy Němcové 1231, 742 58 Příbor
- Ivana Dreslerová, Choráze 1504, 742 58 Příbor
- Jana Hanzelková, Leoše Janáčka 938, 742 58 Příbor
- Jaromír Holášek, Boženy Němcové 1237, 742 58 Příbor
- Milan Holášek, Okružní 1466, 742 58 Příbor
- Mgr. Pavla Indráková, Dolní brána 664/32, 741 01 Nový Jičín
- Jiřina Králová, Komenského 486/13, 742 21 Kopřivnice
- Jaroslav Prachař, Voskovcova 880/1, 152 00 Praha-Hlubočepy
- Eva Prachařová, Leoše Janáčka 938, 742 58 Příbor
- Ing. Radim Monsport, Vrchlického 983, 742 58 Příbor
- RNDr. Ladislava Hekerová, Černá cesta 119/47, 779 00 Olomouc-Klášteří Hradisko
- Mgr. Daniel Sosna, Francouzská třída 1872/30, 326 00 Plzeň-Východní Předměstí
- Ing. Radomír Ťažký, Na rovnosti 2689/15, 130 00 Praha-Žižkov

III. Účastníci stavebního řízení podle § 109 odst. 1 staveb. zákona (dopor. do vl. r. na dor.)

- Adela Kilnarová, Na nivách 832, 742 58 Příbor
- Jan Kilnar, Na nivách 832, 742 58 Příbor
- město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 18, Příbor 742 58
- 4. RWE Distribuční služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno (5773/08/152 z 19. 11. 2008)
- 5. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (1019831894 z 18. 11. 2008, 62110-Še z 15. 1. 2007)
- 6. RNDr. Ladislava Hekerová, Černá cesta 119/47, 779 00 Olomouc-Klášteří Hradisko
- 7. Mgr. Daniel Sosna, Francouzská třída 1872/30, 326 00 Plzeň-Východní Předměstí
- 8. Ing. Radomír Ťažký, Na rovnosti 2689/15, 130 00 Praha-Žižkov

IV. Dotčené orgány (doporučeně na doručení)

- 9. MÚ Kopřivnice, odbor ŽPZ, Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice (194/2007/OŽP&1561/2007/Slíp z 9. 2. 2007, 1227/2008/OŽP&59356/2008/Hur z 30. 10. 2008)
- 10. MÚ Příbor, odbor ŽP

V. Na vědomí (doporučeně na doručení)

- 11. MÚ Příbor, odbor ÚP, rozvoje a MPR

VI. Správce úřední desky (doporučeně na doručení)

- 12. MÚ Příbor, sekretariát, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Evidenční číslo písemnosti: 27/2009

Vyvěšeno dne: 5.2.2009..... Sejmuto dne: 23.2.2009.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup: za správnost: Buczková